
대학운영 전반에 관한 2021학년도 GSU-비전2023 자체평가보고서

2022. 05.



강원도립대학교
GANGWON STATE UNIVERSITY

-기획홍보처-

대학운영 전반에 관한 2021학년도 GSU-비전2023 자체평가보고서

본 보고서는 2021학년도 대학운영 전반에 관한
추진실적·성과·분석을 정확하게 작성하였으며,
보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가
포함되지 않았음을 확인합니다.

2022. 05.

【 확 인 자 】

강원도립대학교 총장 전 찬 환

— 강원도립대학교 자체평가위원회 구성 —

직책	성명	소속	직위	비고
위원장	심도식	기획홍보처	기획홍보처장 (교수)	내부위원
위원	조현정	교학처	교학처장 (교수)	내부위원
위원	최태섭	사무국	사무국장	내부위원
위원	박병수	산학협력단	산학협력단장 (교수)	내부위원
위원	전영길	공공인재융합과	교수	내부위원
위원	황재호	소방환경방재과	교수	내부위원
위원	권재혁	강원대학교 지구환경시스템공학과	교수	외부위원

I. 추진 개요	1
1. 추진 근거	1
2. 추진 목적	1
3. 추진 체계	1
4. 추진 절차	2
II. 2021학년도 대학 자체평가 계획	3
1. 기본 방향	5
2. 평가 개요	5
3. 평가 체계	9
III. 대학자체평가 결과 - 대학 분야	11
1. ELITE 지수	13
1-1. ELITE 정량 실적	13
1-2. 자체분석 및 평가	14
2. 대학 핵심정량지표	15
2-1. 신입생 충원율	15
2-2. 재학생 충원율	17
2-3. 졸업생 취업률	18
2-4. 유지 취업률	20
IV. 대학자체평가 결과 - 부서 분야	23
1. 21년도 부서별 과제 종합평가 결과	25
1-1. 종합(계획+성과)평가 결과	25
1-2. 과제 추진계획 종합의견 및 평가결과	28
1-3. 과제 추진성과 종합의견 및 평가결과	34
2. 21년도 부서별 과제 추진 성과 - 정량지표 달성현황	40
3. 부서별 과제 정량지표 목표 현황('21~'23)	43
V. 대학자체평가 결과 - 학과 분야	47
1. 학과평가 결과	49
1-1. 핵심지표 달성도	50
1-2. 발전계획 기여도	52

2. 결과 분석	55
2-1. 핵심지표 달성도	55
2-2. 발전계획 기여도	56
VI. 대학자체평가 결과 - 만족도 분야	63
1. 조사 개요	65
1-1. 만족도 조사 내용	65
1-2. 응답자 특성	66
2. 분석 결과	67
2-1. 재학생 만족도 조사 결과	67
2-2. 졸업생 만족도 조사 결과	69
2-3. 교수 만족도 조사 결과	71
2-4. 직원 만족도 조사 결과	75
2-5. 산업체 만족도 조사 결과	77
2-2. 학부모 만족도 조사 결과	78
3. 개선·환류	80
3-1. '20 조사결과에 따른 '21 개선·환류 이행실적	80
3-2. '22학년도 개선·환류 계획	81
 붙임. 21년도 강원도립대학교 만족도조사 결과보고서	 83

별첨. 대학 성과관리를 위한 21학년도 부서 과제평가 결과보고서 1부.



추진 개요



- 대학발전계획 「GSU-비전 2023」실행에 따른 지속적인 환류체계를 갖추고 성과평가와 진단으로 개선·보완을 통한 향후 대학 중장기 발전계획 수립의 교두보 확보
- 2021학년도 대학의 교육활동 전반에 대한 성과와 효과성 평가
⇒ 교육시스템과 교육품질의 지속적인 개선으로 교육의 질 향상 추진
- 가속화되는 변화와 경쟁속에서 유연하고 신속한 대응 역량을 강화하기 위해 대학의 혁신전략 및 실행 과제 정비

1 추진 근거

- ◆ 「고등교육법」 제11조의2(평가 등), 강원도립대 자체평가 규정 제1~6조
- ◆ 중장기발전계획 Rolling [E.5-2.] 성과관리 기반 대학 구조개혁 추진

2 추진 목적

- ◆ 대학 발전계획 「GSU-비전 2023」 및 혁신지원사업 「GSU-ELITE 2021」에 대한 성과목표 달성수준 점검
- ◆ 대학 기본역량 진단지표와 기관평가인증 필수사항에 대한 대외 경쟁력 자체 진단
- ◆ 2021학년도 대학운영계획에 따른 추진실적 평가 및 우수사례 발굴로 교육의 질 개선 확산 노력

3 추진 체계

◆ 조직 구성

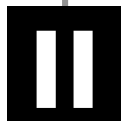
구분	역할
총 장	대학자체평가 총괄
기획홍보처장	대학자체평가위원회 위원장, 자체평가실무팀 실무 총괄
대학자체평가위원회	자체평가항목 및 기준설정·지표개발, 평가자료 분석 및 결과 해석, 평가보고서 심의, 자체평가 기획·연구·운영·결과 전반에 대한 자문
자체평가실무팀	대학자체평가 기획과 관리, 실무적 지원
대학 전 부서	지표개발 및 개선, 지표별 자체평가보고서 작성 및 개선안 제시 및 반영

◆ 위원회 구성

구분	성명	소속	직위	비고
위원장	심도식	기획홍보처	기획홍보처장 (교수)	내부위원 (당연직)
위 원	조현정	교학처	교학처장 (교수)	내부위원 (당연직)
위 원	최태섭	사무국	사무국장	내부위원 (당연직)
위 원	박병수	산학협력단	산학협력단장 (교수)	내부위원 (당연직)
위 원	전영길	공공인재융합과	교수	내부위원 (위촉직)
위 원	황재호	소방환경방재과	교수	내부위원 (위촉직)
위 원	권재혁	강원대학교 지구환경시스템공학과	교수	외부위원 (위촉직)

4 추진 절차

- ◆ 기획홍보처를 전담부서로 하여 『GSU-비전 2023』을 중심으로 대학자체평가위원회를 통하여 대학자체평가 추진방향과 목표를 재점검한 후 대학자체평가 추진계획을 수립·실행
- ◆ 대학 중장기발전계획 중점 추진전략인 ELITE를 기반으로, 대학분야·부서분야·학과분야·만족도분야로 평가분야 설정
- ◆ 각 분야별 평가를 실시한 후, 종합적인 대학자체평가를 실시·결과 분석·심의를 거쳐 대학 자체평가보고서 완성
- ◆ 평가결과는 전 구성원이 공유하여 업무에 환류시킬 수 있도록 대학 홈페이지 및 대학알리미 사이트를 통해 공시
- ◆ 평가활용에서 도출된 개선 및 발전방안을 대학발전계획 및 차년도 대학운영계획 등에 연계하여 대학발전을 가속화시키는 선순환 체계 강화



2021학년도 대학 자체평가 계획



1 기본 방향

- ❑ 부서 경계를 탈피한 대학발전 핵심과제 연계 단위과제 중심의 평가 체제 확립
- ❑ 기본역량진단 평가지표 및 발전계획 세부과제와의 연계를 통한 행정 성과의 체계적 관리 및 발전계획 추진 동력 확보
- ❑ 단위과제 추진을 통한 전 행정부서 구성원의 역량 제고 및 실적 도출

2 평가 개요

가. 평가 대상 : 총 4개 부문

평가 부문	평가 내용
대학분야	◦ 발전계획 성과지표 달성정도 평가 및 분석 (ELITE지수·핵심정량지표)
부서분야	◦ 본부, 부속기관, 센터, 별도법인 등 대학 내 전 행정기구 단위과제별 성과목표 달성도 점검
학과분야	◦ 핵심지표(총원율및취업률) 달성도, 발전계획 기여도 평가
만족도분야	◦ 재학생·졸업생·교직원·산업체·학부모 등 대학운영 전반에 관한 만족도 조사

나. 평가 대상 기간

- ❑ 매년 평가 : '21. 03. 01. ~ '22. 02. 28.

다. 평가부문별 대상 부서 및 제출내용

평가 부문	대상 부서	제출 내용
대학분야	◦ 발전계획 성과지표별 주관부서 - ELITE 지수 : 지수별 관련 과제 추진 전 부서 - 핵심정량지표 : 교학처, 기획홍보처, 취창업정보센터	◦ ELITE 지수별 관련 과제 추진실적 자료 ◦ 4개 핵심정량지표 관련 대학정보공시 자료
부서분야	◦ 대학 내 전 운영부서 (한시적 국책사업단 제외)	◦ 부서별 추진과제 운영 계획서 ◦ 부서별 추진과제 실적·성과 보고서
학과분야	◦ 대학 내 전 학과(11개)	◦ 3개 핵심성과지표 관련 정보공시 자료 ◦ 교육혁신원·창의혁신커뮤니티센터 등의 학과연계 운영 실적 자료
만족도분야	◦ 강원도립대학교 재학생, 졸업생, 교수, 직원, 산업체, 학부모	◦ 구조화된 설문지를 활용한 온라인(모바일) 조사 결과보고서 (전문조사기관 용역)

라. 부문별 평가 내용

❑ 대학 분야

◀ 평가항목 구성 ▶

- (ELITE 지수) 대학 발전계획 핵심 5대 지표의 계획 대비 달성률 평가
- (핵심정량지표) 신입생충원율 / 재학생 충원율 / 졸업생 취업률 / 유지 취업률

① ELITE 지수

구분	산출방법								
교육시스템 실용성 지수(E)	$E = (\text{대학교육과정 실용성지수} \times 40\%) + (\text{교육품질지수} \times 30\%) + (\text{학사관리실용성지수} \times 20\%) + (\text{입시홍보전략운영성과} \times 10\%)$ <table border="1"> <tr> <td>교육과정 실용성지수</td><td>(현장직무중심전공교육과정실행율*25%) + (핵심역량기반교양교육과정실행율*25%) + (비교과프로그램고도화율*25%) + (비대면교육의수요자만족도*25%)</td></tr> <tr> <td>교육품질 지수</td><td>(원격교육품질지수*40%) + (수요자중심의CQI평가실행율*40%) + (교직원연수 및 교육훈련향상율*20%)</td></tr> <tr> <td>학사관리 실용성지수</td><td>(유연학사제도 실행율*50%) + (융합교육 플랫폼 구축율*50%)</td></tr> <tr> <td>입시홍보 전략운영성과</td><td>(입시홍보운영및성과*100%)</td></tr> </table>	교육과정 실용성지수	(현장직무중심전공교육과정실행율*25%) + (핵심역량기반교양교육과정실행율*25%) + (비교과프로그램고도화율*25%) + (비대면교육의수요자만족도*25%)	교육품질 지수	(원격교육품질지수*40%) + (수요자중심의CQI평가실행율*40%) + (교직원연수 및 교육훈련향상율*20%)	학사관리 실용성지수	(유연학사제도 실행율*50%) + (융합교육 플랫폼 구축율*50%)	입시홍보 전략운영성과	(입시홍보운영및성과*100%)
교육과정 실용성지수	(현장직무중심전공교육과정실행율*25%) + (핵심역량기반교양교육과정실행율*25%) + (비교과프로그램고도화율*25%) + (비대면교육의수요자만족도*25%)								
교육품질 지수	(원격교육품질지수*40%) + (수요자중심의CQI평가실행율*40%) + (교직원연수 및 교육훈련향상율*20%)								
학사관리 실용성지수	(유연학사제도 실행율*50%) + (융합교육 플랫폼 구축율*50%)								
입시홍보 전략운영성과	(입시홍보운영및성과*100%)								
학생 학습역량 지원 효율화 지수(L)	$L = (\text{학생학습역량지원체계 고도화지수} \times 40\%) + (\text{학생진로심리상담 효율성지수} \times 30\%) + (\text{취창업지원 강화지수} \times 30\%)$ <table border="1"> <tr> <td>학생학습역량 지원체계 고도화 지수</td><td>(학생학습역량지원 프로그램 운영성과*50%) + (교수학습법 고도화*50%)</td></tr> <tr> <td>학생진로심리상담 효율성 지수</td><td>(학생진로심리상담 추진체계 고도화율*50%) + (학생지원 서비스 만족도*50%)</td></tr> <tr> <td>취창업지원 강화 지수</td><td>(수요자맞춤형 취창업 프로그램 운영성과*50%) + (산학협력 기반 취창업 지원 네트워크 구축율*50%)</td></tr> </table>	학생학습역량 지원체계 고도화 지수	(학생학습역량지원 프로그램 운영성과*50%) + (교수학습법 고도화*50%)	학생진로심리상담 효율성 지수	(학생진로심리상담 추진체계 고도화율*50%) + (학생지원 서비스 만족도*50%)	취창업지원 강화 지수	(수요자맞춤형 취창업 프로그램 운영성과*50%) + (산학협력 기반 취창업 지원 네트워크 구축율*50%)		
학생학습역량 지원체계 고도화 지수	(학생학습역량지원 프로그램 운영성과*50%) + (교수학습법 고도화*50%)								
학생진로심리상담 효율성 지수	(학생진로심리상담 추진체계 고도화율*50%) + (학생지원 서비스 만족도*50%)								
취창업지원 강화 지수	(수요자맞춤형 취창업 프로그램 운영성과*50%) + (산학협력 기반 취창업 지원 네트워크 구축율*50%)								
산학협력 활성화 지수(I)	$I = (\text{산학협력 기능 확대 및 활성화율} \times 60\%) + (\text{창의융합교육 기반 구축 및 운영지수} \times 40\%)$ <table border="1"> <tr> <td>산학협력기능 확대 및 활성화율</td><td>(산학협력 성과지수*50%)+(현장실습 고도화율*50%)</td></tr> <tr> <td>창의융합교육 기반구축 및 운영지수</td><td>(창의융합교육 지속가능성 확대율*50%)+(창의융합교육 운영율*50%)</td></tr> </table>	산학협력기능 확대 및 활성화율	(산학협력 성과지수*50%)+(현장실습 고도화율*50%)	창의융합교육 기반구축 및 운영지수	(창의융합교육 지속가능성 확대율*50%)+(창의융합교육 운영율*50%)				
산학협력기능 확대 및 활성화율	(산학협력 성과지수*50%)+(현장실습 고도화율*50%)								
창의융합교육 기반구축 및 운영지수	(창의융합교육 지속가능성 확대율*50%)+(창의융합교육 운영율*50%)								
지역사회 연계 및 기여 지수(T)	$T = (\text{사회봉사 추진 실적 고도화율} \times 40\%) + (\text{수요자맞춤형 평생직업교육 운영실적} \times 20\%) + (\text{상생협력 프로그램 운영율} \times 40\%)$								
교육 인프라 혁신 지수(E)	$E = (\text{교육인프라 고도화 지수} \times 50\%) + (\text{성과관리 기반 대학 구조개혁 추진율} \times 50\%)$ <table border="1"> <tr> <td>교육인프라 고도화 지수</td><td>(교육인프라 개선율*40%)+(감염병 방역 실행율*20%)+(학생친화적 시설환경 및 편의공간 개선율*40%)</td></tr> <tr> <td>성과관리 기반 대학 구조개혁 추진율</td><td>(대학 성과목표 달성율*40%)+(국고지원사업 운영성과*20%)+(교육만족도 *40%)</td></tr> </table>	교육인프라 고도화 지수	(교육인프라 개선율*40%)+(감염병 방역 실행율*20%)+(학생친화적 시설환경 및 편의공간 개선율*40%)	성과관리 기반 대학 구조개혁 추진율	(대학 성과목표 달성율*40%)+(국고지원사업 운영성과*20%)+(교육만족도 *40%)				
교육인프라 고도화 지수	(교육인프라 개선율*40%)+(감염병 방역 실행율*20%)+(학생친화적 시설환경 및 편의공간 개선율*40%)								
성과관리 기반 대학 구조개혁 추진율	(대학 성과목표 달성율*40%)+(국고지원사업 운영성과*20%)+(교육만족도 *40%)								

② 핵심정량지표 : 정보공시 기준의 신입생·재학생 충원율, 졸업생 취업률, 유지 취업률

◆ 부서 분야

◀ 평가항목 구성 ▶

- **(총괄) 계획 평가 60% + 성과 평가 40%**
 - **(계획 평가)** 부서별 과제 추진 계획(안) 평가 (과제선정/목표/추진계획)
 - **(성과 평가)** 과제 추진 성과보고서 평가 (평가반영도/참여소통/추진과정/달성도/기여도)
- * 2021년도 이후 평가부터 성과평가 비중을 단계적으로 상향

① 계획 평가

평가영역	평가지표	평가 기준	배점
과제 선정	과제 선정의 타당성	- 발전계획, 기본역량진단 등과 연동된 과제인가 - 대학의 전반적인 발전에 도움이 될 수 있는 과제인가	5
목표	목표의 측정가능성	측정가능한 정량적인 목표를 설정하였는가	5
	목표의 도전성 및 실현가능성	실행 가능한 도전적인 목표치를 잡았는가	5
	목표의 난이도	추진 계획의 목표가 달성하기 어렵고 까다로운 것인가	15
추진 계획	계획 수립 과정의 타당성	- 이전 실적 및 평가결과를 반영하여 계획을 보완·설정하였는가 - 계획 수립에 필요한 수요 조사 및 의견 수렴, 만족도 조사 등이 이루어졌는가	15
	추진 계획의 적절성	- 과제를 해결할 수 있는 적절한 전략을 세웠는가 - 정책수단을 제대로 확보했는가 - 목표를 달성하기 위한 추진계획이 체계적으로 짜여 있는가	15

② 성과 평가

평가영역	평가지표	평가 기준	배점
평가 반영도	계획평가 환류 정도	◦ 계획평가 피드백 및 평가 결과를 활용하여 최종 과제 추진 계획(안)을 완성하였는가 ◦ 2021년도의 경우, 피드백의 부재로 환류가 불가능하기 때문에 모든 과제에 5점 부여	5
참여 및 소통	구성원 참여·소통	◦ 계획 추진 과정 중 만족도 조사 등 구성원의 의견 수렴이 이루어졌는가 ◦ 구성원의 의견을 고려하여 성과가 추진되었는가	5
추진 과정	추진 과정의 적절성	◦ 추진 계획(안)을 토대로 적절하게 과제를 추진하였는가	5
달성도	목표 달성도	◦ 계획한 목표를 어느 정도 달성하였는가	10
	목표 달성 노력도	◦ 계획한 목표를 달성하기 위해 어느 정도 노력하였는가	5
조직 기여도	부서 조직 기여도	◦ 과제를 시행한 부서의 대학 발전 기여 정도	10

◆ 학과 분야

◀ 평가항목 구성 ▶

- (총괄) 핵심지표 달성도 30% + 발전계획 기여도 70%
- (핵심지표 달성도) 기관평가인증 및 기본역량진단 중요 지표이며, 학과 간 비교평가가 가능한 3대 지표로 구성 : 신입생 충원율, 재학생 충원율, 졸업생 취업률
- (발전계획 기여도) 학내 각 센터의 비교과 프로그램 참여도를 중심으로 역량융합 교과목 운영 등 대학 발전계획 성과 달성을 위한 역점사업 관련 활동 일부 추가

① 핵심지표 달성도

구 분	배점	평가 요소	비 고
신입생 충원율	12	◦ 2021학년도 수시·정시 충원율 (=자율모집 등록자 제외)	대학 자체 자료
재학생 충원율	8	◦ 2021. 4. 1. 재학생 충원율 ◦ 2021. 10. 1. 재학생 충원율	교육기본통계 조사 자료
졸업생 취업률	10	◦ 2019년 8월과 2020년 2월 졸업생 취업률 ◦ 2019년 8월과 2020년 2월 졸업생의 2차 유지 취업률	2021년 12월 공시자료

② 발전계획 기여도

평가항목 (혁신전략)	배점	평가 요소
교육시스템 실용성 강화	28	◦ (직업교육혁신센터) 비교과 프로그램 참여 실적 12점 ◦ (직업교육혁신센터) 역량융합 교과목 운영 실적 12점 - 교과목 개설 운영 실적 6점, 학생 참여 실적 6점 ◦ (원격교육지원센터) 비교과/전공/홍보 온라인콘텐츠 제작 실적 4점
학생 학습역량 효율적 지원	21	◦ (교수학습센터) 비교과 프로그램 참여 실적 8점 ◦ (취창업정보센터) 비교과 프로그램 참여 실적 5점 ◦ (학생상담센터) 비교과 프로그램 참여 실적 4점 ◦ (교수학습센터) 교수법 특강 프로그램 참여 실적 4점
산학협력 활성화	14	◦ (직업교육혁신센터) 산학일체형(주문식) 교육과정 운영 실적 5점 - 운영 과목 수 3점, 취업률 2점 ◦ (현장실습지원센터) 정규 교과목 자원강화 프로그램 참여 실적 4점 - 캡스톤디자인 경진대회 참여 실적 2점 - 현장실습 우수사례 발표회 참여 실적 2점 ◦ (창의혁신커뮤니티센터) 비교과 프로그램 참여 실적 3점 ◦ (창의혁신커뮤니티센터) GSU 창의혁신 해커톤 대회 참여 실적 2점
지역사회 기여 확대	7	◦ (사회봉사센터) 전공연계 사회공헌 프로그램 운영 실적 4점 - 운영 프로그램 수 2점, 학생 참여 실적 2점 ◦ (사회봉사센터) 지역과 연계한 봉사활동 참여 실적 3점

◆ 만족도 분야

◀ 평가항목 구성 ▶

- 강원도립대학교 재학생, 졸업생, 교수, 직원, 산업체, 학부모를 대상으로 대학 전반에 대한 만족도를 파악하여 대학 발전을 위한 의견 수렴
- 정량조사 / 주요변인 분석 / 진로실태 / 진로관련 이슈 / 종합지원 체계

구분	주요 변인에 대한 측정도구
재학생	◦ 교육 / 교원 / 학사관리 및 행정서비스 / 학생지원 / 교육시설 / 편의시설 / 대학 이미지 / 대학의 전반적 만족도 / 코로나19로 인한 비대면 원격수업 및 교육환경 만족도
졸업생	◦ 대학교육의 활용성 / 대학의 명성 및 이미지 / 대학의 전반적 만족도 / 학생역량강화 / 개선사항 및 건의사항
교수	◦ 대학발전계획 / 교육 / 교수평가 및 지원 / 교육시설 / 정보지원 / 학생지원 / 대학 이미지 / 대학의 전반적 만족도 / 코로나19로 인한 비대면 원격수업 및 교육환경 만족도
직원	◦ 대학발전계획 / 교육 / 교수평가 및 지원 / 교육시설 / 정보지원 / 학생지원 / 대학 이미지 / 대학의 전반적 만족도 / 코로나19로 인한 비대면 원격수업 및 교육환경 만족도
산업체	◦ 산학협력 학과 / 산학협력 사업 / 졸업생 채용 / 산학협력 활동 만족도 / 대학 이미지 / 건의사항 및 요구사항
학부모	◦ 대학 교육서비스 / 교육경쟁력 / 대학 미래성장성 / 대학의 사회적 책임 / 자녀의 대학생활 / 대학의 전반적 만족도

3 평가 체계

추진 단계	추진 내용	담당 부서
대학발전계획 대학운영계획	대학발전계획 수립·고도화 대학운영 기본계획 수립	기획홍보처
부서/학과별 운영계획	↓ 대학발전계획에 따른 부서/학과별 성과목표 및 운영계획 수립	각 부서 및 학과
계획(안) 심의 및 공유	↓ 추진목표 및 계획(안) 작성 및 제출 ↓ 계획(안) 심의·검토 및 평가 실시 대학운영계획 제작 배포	각 부서 및 학과 자체평가위원회, 기획홍보처
계획 수행	↓ 운영계획 및 단위과제 추진 및 시행	각 부서 및 학과
전반적인 대학운영에 관한 대학자체평가	↓ 계획 대비 추진 실적 및 성과 자체평가보고서 제출 ↓ 중장기발전계획 달성을 위한 지표달성 분석 및 평가·개선사항 도출	각 부서 및 학과 자체평가위원회, 기획홍보처
결과 환류	↓ 평가·분석결과 공유 및 중장기발전계획 개선·반영	기획홍보처



대학자체평가 결과 - 대학 분야 -



ELITE 지수

1 ELITE 정량 실적

【 총괄표 】

지표 명	단위	2020 실적 (A)	2021 목표 (B)	2021 실적 (C)	증감 (C-A)	달성률 (C/B *100,%)
교육시스템 실용성 지수(E)	점	47.9	65.8	78.2	30.3	118.8
학생 학습역량 지원 효율화 지수(L)	점	69.0	70.6	71.1	2.1	100.7
산학협력 활성화 지수(I)	점	69.4	76.0	83.7	14.3	110.1
지역사회 연계 및 기여 지수(T)	점	79.8	80.6	79.3	▲0.5	98.4
교육 인프라 혁신 지수(E)	점	80.7	84.3	89.5	8.8	106.2

【 세부현황 】

지표 명	세부지표					세세부지표		
	구분	2020 실적	2021 실적	2021 목표	달성률	구분	2020 실적	2021 실적
교육시스템 실용성 지수(E)	교육과정 실용성 지수	56.3	82.4	73.5	112.1	전공교육과정 실행률	54.0	110.3
						교양교육과정 실행률	50.0	51.6
						비교과프로그램 고도화율	85.0	87.1
						비대면교육 수요자 만족도	36.0	80.7
	교육품질 지수	27.9	73.8	59.3	124.4	원격교육 품질지수	31.8	70.6
						수요자중심 CQI평가 실행률	20.0	27.2
						교직원연수 및 교육훈련 향상률	35.7	173.3
	학사관리 실용성 지수	35.0	67.9	43.0	157.9	유연학사제도 실행률	30.0	55.5
						융합교육플랫폼 구축율	40.0	80.4
	입시홍보 전략운영 성과	100.0	94.8	100	94.8	입시홍보운영 및 성과	100.0	94.8
학생 학습역량 지원 효율화 지수(L)	학습역량 지원체계 고도화 지수	80.5	80.1	81.3	98.6	학생학습역량지원 프로그램 운영성과	79.0	81.3
						교수학습법 고도화	82.0	78.9
	학생진로 심리상담 효율성 지수	72.5	74.6	73.5	101.5	학생진로심리상담 추진체계 고도화율	71.0	66.7
						학생지원 서비스 만족도	74.0	82.5
	취창업지원 강화 지수	50.0	55.5	53.5	103.7	수요자맞춤형 취창업 프로그램 운영성과	45.0	51.0
산학협력 활성화 지수(I)	산학협력 기능 확대 활성화율	84.6	89.5	85.3	105.0	산학협력 기반 취창업지원 네트워크 구축율	55.0	60.0
						산학협력 성과지수	83.0	90.5
	창의융합교육 기반구축 및 운영지수	46.7	75.1	62.0	121.1	현장실습 고도화율	86.2	88.6
						창의융합교육 지속가능성 확대율	62.0	110.5
						창의융합교육 운영률	31.3	39.7

지표 명	세부지표					세세부지표		
	구분	2020 실적	2021 실적	2021목표	달성률	구분	2020 실적	2021 실적
지역사회 연계 및 기여 지수(T)	지역사회 연계 및 기여 지수	79.8	79.3	80.6	98.3	사회봉사 추진실적 고도화율	58.0	36.0
						수요맞춤형 평생직업교육 운영실적	83.0	124.3
						상생협력 프로그램 운영률	100.0	100.0
교육 인프라 혁신 지수(E)	교육인프라 고도화 지수	86.7	90.7	89.5	101.3	교육인프라 개선율	75.8	84.6
						감염병 방역 실행률	100.0	100.0
						학생친화적 시설환경 및 편의공간 개선율	91.0	92.1
	성과관리기반 대학구조개혁 추진율	74.6	88.3	79.2	111.4	대학 성과목표 달성율	65.0	98.4
						국고지원사업 운영성과	80.0	100.0
						교육 만족도	81.5	72.2

2 자체분석 및 평가

- ❑ 대학 중장기발전계획의 Rolling을 통한 전략 및 실행과제들의 실효성과 발전계획에 대한 대학 구성원들의 참여도 제고는 일관된 대학운영 체계에 따른 효율적인 조직운영·성과 창출의 기반 마련에 기여



〈ELITE지수 2년간 실적 비교〉



〈ELITE지수 21년 목표 대비 실적 비교〉

- ❑ 지표별 20년 실적 대비 21년 실적 비교시,
- 전반적으로 전년대비 평균 19.4% 실적 향상
 - 특히 교육시스템 실용성 지수는 63.3% 향상세를 보이며, 전공·교양·비교과 교육과정의 내실화·비대면 교육품질 향상·학생 충원율 등의 교육시스템 실용성 강화면에서 성과 창출
 - 반면, 지역사회 연계 및 기여지수는 전년대비 0.6% 감소세를 보이며, 코로나19 확산의 여파로 인한 사회봉사 추진 실적이 원활치 못한 부문에서 기인

◆ 지표별 21년 목표 대비 21년 실적 비교시,

- 전반적으로 목표 대비 평균 106.8% 달성
- 특히 산학협력 활성화 지수는 목표 대비 110.1% 달성률로, 창의혁신커뮤니티센터를 중심으로 한 창의융합교육 기반 및 운영 성과가 두드러지게 성과를 견인
- 반면, 산학협력교육의 대표성을 띄고 있는 주문식 교육과정 운영의 부진을 개선해야 할 필요성을 시사
- 한편, 사회봉사 추진 실적의 부진으로 지역사회 연계 및 기여 지수는 목표 대비 1.6% 미달

◆ 그 외 ‘취·창업지원 강화’, ‘학생 진로심리상담 추진체계 고도화’, ‘교육수요자 만족도 분석·환류 강화’ 부문에서의 사업 추진 촉진 필요

II

대학 핵심정량지표

1 신입생 충원율

【 총 괄 표 】

(단위 : 명, %)

학년도	달성목표	모집결과				달성도 (E/A×100)
	충원율 (A)	모집인원 (B)	지원인원 (C)	입학자 (D)	등록률 (E=D/B×100)	
2019	100%	310	1,890	295	95.2%	95.2%
2020		312	1,714	312	100%	100%
2021		312	1,096	312	100%	100%

【 학과별 달성도 】

(단위 : 명, %)

학과명	학년도	모집결과				달성도
		모집인원 (A)	지원인원 (B)	입학자 (C)	등록률 (E=C/A×100)	등록률
공공인재융합과	2019	-	-	-	-	-
	2020	37	242	37	100%	100%
	2021	37	147	37	100%	100%
레저스포츠과	2019	40	86	40	100%	100%
	2020	35	87	35	100%	100%
	2021	35	55	35	100%	100%
전기통신로봇과	2019	-	-	-	-	-
	2020	25	163	25	100%	100%
	2021	25	77	25	100%	100%

학과명	학년도	모집결과				달성도
		모집인원 (A)	지원인원 (B)	입학자 (C)	등록률 (E=C/A×100)	등록률
바리스타제과제빵과	2019	30	260	30	100%	100%
	2020	30	308	30	100%	100%
	2021	30	209	30	100%	100%
소방환경방재과	2019	35	306	35	100%	100%
	2020	30	184	30	100%	100%
	2021	30	162	30	100%	100%
건설지적토목과	2019	30	183	30	100%	100%
	2020	25	114	25	100%	100%
	2021	25	71	25	100%	100%
스마트해양양식과	2019	30	82	30	100%	100%
	2020	25	79	25	100%	100%
	2021	25	55	25	100%	100%
크루즈승무원과	2019	20	102	20	100%	100%
	2020	20	78	20	100%	100%
	2021	20	42	20	100%	100%
항공관광과	2019	30	225	29	96.7%	96.7%
	2020	25	154	25	100%	100%
	2021	25	64	25	100%	100%
해양경찰과(3년제)	2019	35	260	35	100%	100%
	2020	30	163	30	100%	100%
	2021	30	111	30	100%	100%
ICT드론과	2019	30	92	30	100%	100%
	2020	30	142	30	100%	100%
	2021	30	103	30	100%	100%

ISSUE

구분	강원 도립대	전국 전문대학 평균 등록률(%)	비수도권 평균 등록률(%)	전국 국공립 평균 등록률(%)	충청·강원권 평균 등록률(%)	강원권 평균 등록률(%)
정원 내						
2021	100.0	80.3	77.2	96.9	77.8	76.0
2020	100.0	87.4	82.8	97.1	86.9	80.8
2019	89.0	90.8	87.2	97.4	92.2	82.2
정원 외						
2021	15.0	29.5	29.6	14.6	23.4	25.8
2020	15.8	25.6	25.5	21.0	18.8	20.0
2019	6.7	27.4	28.3	23.5	20.9	19.1

- 전문대 ‘신입생 등록률’ 폭락…준폐위기 벼랑 끝 지방대 (한국대학신문/2021.03.09.)
전문대 신입생 미달 사태가 전국적으로 벌어지게 되면서 올해 전문대 학사운영에 빨간불이 들어왔다. 전국 전문대학 중 ‘등록률 100%’를 달성한 대학은 26개교에 그쳤으며, 입학정원 1000명 미만인 대학을 제외한다면 단 9개교 뿐이다.
- 전국 전문대학 평균 등록률이 최근 3년간 하락세 속에서 특히 올해 큰 폭의 하락률을 보이는 상황에도 강원도립대는 2년 연속 100% 충원율을 유지할 수 있었던 점은 상당히 고무적임
- 그럼에도 학령인구 감소에 따른 입학자원의 감소는 피할 수 없는 대명제로, 정량적인 충원율 이면에 신입생 유치 과정에 개선점을 명확히 찾고 대학 전 구성원이 유기적으로 현 문제를 대응할 수 있는 합리적인 방향성을 제시
- 또한 정원의 등록률은 전국적으로 증가하고 있어, 지방대학의 입학자원 충원에는 더욱 악재로 작용할 수 있는 요소임을 감안

2 재학생 충원율

【 총 괄 표 】

성과지표	연도별	산출식 (정원내 재학생/편제정원 × 100)	목표값 (A)	달성값 (B)	달성도 (B/A×100)
재학생 충원율	2019	616/710 × 100 = 86.8	100%	86.8%	86.8%
	2020	630/657 × 100 = 95.9	88%	95.9%	108.9%
	2020 하반기	515/657 × 100 = 78.4	80%	78.4%	98.0%
	2021 상반기	573/659 × 100 = 86.9	80%	86.9%	108.6%

※ 2021년부터 상·하반기로 구분하여 재학생 충원율 조사 (대학정보공시)

【 계열별 충원율 】

계열	기준연도	학생정원 (A)	학생모집 정지인원(B)	정원내 재학생 (C)	정원내 재학생 충원율 (D=C/(A-B)*100)
인문·사회계열	2019	400	-	326	81.5%
	2020	262	-	247	94.3%
	2020 하반기	262	-	201	76.7%
	2021 상반기	164	-	155	94.5%
자연과학계열	2019	50	-	25	50.0%
	2020	55	-	57	103.6%
	2020 하반기	55	-	46	83.6%
	2021 상반기	110	-	104	94.5%
공학계열	2019	260	-	265	101.9%
	2020	305	-	287	94.1%
	2020 하반기	305	-	239	78.4%
	2021 상반기	315	-	251	79.7%
예·체능계열	2019	-	-	-	-
	2020	35	-	39	111.4%
	2020 하반기	35	-	29	82.9%
	2021 상반기	70	-	63	90.0%

ISSUE

구분	강원 도립대	전체 평균 (136개 대학)	비수도권 평균 (93개 대학)	전국 국공립 평균 (9개 대학)	충청·강원권 평균 (24개 대학)	강원권 평균 (8개 대학)
정원 내	2021(상)	86.9	84.1	82.9	86.5	80.0
	2020(하)	78.4	83.1	81.8	83.4	80.7
	2020	95.9	89.8	87.8	92.7	88.4
	2019	86.8	91.1	89.7	92.5	90.5

구분	전체 전문대학	국공립전문대학	비수도권	강원권
순위/대상(2021년 기준)	62/137	5/9	31/91	2/9

■ 코로나19 확산으로 인한 비대면교육환경이 주류가 되는 어려운 상황에서도 교육의 질 향상을 위해 다양한 프로그램 운영으로 대학생활의 만족도를 높였고, 학과에서는 주기적인 학생 상담지도를 통해 학생이탈을 최소화하는 등 전년대비 충원율은 감소하였으나 전국적인 추세임을 감안하더라도 나름 선방

■ 기관평가인증 기준(80.0%)을 상회하는 실적이지만, 향후 4주기 대학역량진단에서 유지충원율*의 비중을 늘려나감과 함께 학령인구 감소 요인을 감안하여 반기별 충원율 유지 관리에 대학 차원의 대응 방안이 강구되어야 함

* 유지충원율 = 0.6*(점검년도 및 직전년도 신입생충원율 평균) + 0.4*(점검년도 및 직전년도 재학생충원율 평균)

3 졸업생 취업률

【 총 괄 표 】

(단위 : 명, %)

자료	공시 연도	달성 목표 (A)	졸업자(B)		취업대상자(C)		취업자(D)		취업률 (E=D/C ×100)	달성도 (E/A×100)
			남	여	남	여	남	여		
대학정보공시 취업률	2019	80%	244	104	183	95	117	57	62.6%	78.2%
	2020	80%	208	87	152	76	88	44	57.9%	72.3%
	2021	64.5%	147	91	121	82	79	52	64.5%	100.0%

【 학과별 달성도 】

(단위 : 명, %)

학과명	공시 연도	달성 목표 (A)	졸업자(B)		취업대상자(C)		취업자(D)		취업률 (E=D/C×100)	달성도 (E/A×100)
			남	여	남	여	남	여		
항공관광과	2019	80%	10	11	9	10	8	4	63.2%	78.9%
	2020	80%	6	13	3	11	1	7	57.1%	71.4%
	2021	64.5%	9	8	9	8	8	5	76.5%	118.6%
레저스포츠과	2019	80%	16	21	15	20	9	11	57.1%	71.4%
	2020	80%	20	21	11	18	6	7	44.8%	56.0%
	2021	64.5%	6	21	5	17	4	12	72.7%	112.7%
바리스타제과제빵과	2019	80%	12	20	9	18	5	13	66.7%	83.3%
	2020	80%	14	27	8	24	4	12	50.0%	62.5%
	2021	64.5%	8	18	7	18	5	8	52.0%	80.6%
소방환경방재과	2019	80%	30	1	24	1	16	1	68.0%	85.0%
	2020	80%	20	3	14	3	10	2	70.6%	88.2%
	2021	64.5%	29	6	27	5	16	1	53.1%	82.3%
유아보육과 (폐과)	2019	80%	0	21	0	20	0	16	80.0%	100.0%
	2020	80%	4	21	3	21	2	17	79.2%	99.0%
	2021	64.5%	2	15	1	14	1	12	86.7%	134.4%
건설지적토목과	2019	80%	32	0	22	0	16	0	72.7%	90.9%
	2020	80%	31	3	21	2	14	0	60.9%	76.1%
	2021	64.5%	20	5	15	4	14	4	94.7%	146.8%
해양경찰과	2019	80%	26	7	22	7	12	3	51.7%	64.7%
	2020	80%	26	6	20	6	10	3	50.0%	62.5%
	2021	64.5%	9	6	7	6	4	3	53.8%	83.4%
스마트해양양식과	2019	80%	25	7	17	7	15	5	83.3%	104.2%
	2020	80%	25	9	21	7	11	5	57.1%	71.4%
	2021	64.5%	19	6	17	5	13	3	72.7%	112.7%

학과명	공시 연도	달성 목표 (A)	졸업자(B)		취업대상자(C)		취업자(D)		취업률 (E=D/C×100)	달성도 (E/A×100)
			남	여	남	여	남	여		
ICT드론과	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2021	64.5%	40	4	30	4	12	3	44.1%	68.4%
크루즈승무원과	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2021	64.5%	5	2	3	1	2	1	75.0%	116.3%
공공인재융합과	2019	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2020	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	2021	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ISSUE

구분		강원 도립대	전국 전문대학 평균 취업률(%)	비수도권 평균 취업률(%)	전국 국공립 평균 취업률(%)	충청·강원권 평균 취업률(%)	강원권 평균 취업률(%)
공 시 연 도	2021	64.5	69.3	70.1	66.3	70.8	71.0
	2020	57.9	70.7	71.1	70.1	68.6	63.5
	2019	62.6	71.1	71.3	68.5	68.5	64.5

구분	전체 전문대학	국공립전문대학	비수도권	강원권
순위/대상(2020년 기준)	102/137	5/8	73/93	8/9

- 코로나19 확산으로 취업시장의 경직화에도 불구하고 최근 3년 중 가장 높은 취업률을 달성한 성과는 상당히 고무적이거나 전체대학 하위 25%권내(102위/137개), 국공립대 중하위권(5위/8개), 강원권내 하위권(8위/9개)에 포지셔닝되어 있어 취업률 제고 노력에 더욱 박차를 가해야 할 상황
- 포스트코로나를 대비하여 보다 능동적인 취업률 제고 방안 마련이 시급
- 주문식교육과정(계약형학과), 현장실습 등 산학밀착형 교육프로그램에 비중을 강화해나가는 한편, 산업체 지원 프로그램도 병행 강화해나가 쌍방향 산학협력으로 취업률 제고의 돌파구 마련

4 유지 취업률

【 총 괄 표 】

(단위 : %)

기준 연도	학과명	1차			2차			3차			4차		
		계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여
2018	건설지적토목과	87.5	87.5	0	81.3	81.3	0	81.3	81.3	0	81.3	81.3	0
	레저스포츠과	86.7	75	100	80	62.5	100	80	62.5	100	73.3	62.5	85.7
	바리스타제과제빵과	93.8	100	90.9	81.3	100	72.7	75	80	72.7	68.8	80	63.6
	소방환경방재과	82.4	81.3	100	82.4	81.3	100	76.5	75	100	70.6	68.8	100
	스마트해양양식과	90	86.7	100	70	60	100	70	60	100	70	60	100
	항공관광과	66.7	50	100	58.3	50	75	50	50	50	50	50	50
	해양경찰과	80	83.3	66.7	80	83.3	66.7	80	83.3	66.7	73.3	75	66.7
	계	83.4	81.5	87.8	77.1	75	81.6	74.5	72.2	79.6	70.7	69.4	73.5
2019	건설지적토목과	72.7	75	66.7	72.7	75	66.7	72.7	75	66.7	72.7	75	66.7
	레저스포츠과	50	66.7	42.9	50	66.7	42.9	50	66.7	42.9	50	66.7	42.9
	바리스타제과제빵과	92.9	100	85.7	78.6	85.7	71.4	71.4	71.4	71.4	71.4	71.4	71.4
	소방환경방재과	86.7	90.9	75	80	81.8	75	80	81.8	75	80	81.8	75
	스마트해양양식과	100	100	100	100	100	100	80	77.8	100	80	77.8	100
	항공관광과	66.7	71.4	50	55.6	57.1	50	55.6	57.1	50	55.6	57.1	50
	해양경찰과	100	100	0	100	100	0	62.5	62.5	0	62.5	62.5	0
	계	82.4	84.1	79.1	76.8	76.8	76.7	68	65.9	72.1	68	65.9	72.1
2020	ICT드론과	69.2	60	100	53.8	50	66.7	46.2	40	66.7	38.5	30	66.7
	건설지적토목과	94.4	92.9	100	88.9	85.7	100	83.3	78.6	100	77.8	71.4	100
	레저스포츠과	83.3	66.7	88.9	75	66.7	77.8	75	66.7	77.8	75	66.7	77.8
	바리스타제과제빵과	83.3	100	71.4	75	100	57.1	66.7	80	57.1	66.7	80	57.1
	소방환경방재과	81.3	80	100	75	73.3	100	75	73.3	100	75	73.3	100
	스마트해양양식과	91.7	100	66.7	91.7	100	66.7	91.7	100	66.7	91.7	100	66.7
	크루즈승무원과	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	항공관광과	70	71.4	66.7	70	71.4	66.7	70	71.4	66.7	70	71.4	66.7
	해양경찰과	60	100	33.3	60	100	33.3	20	50	0	20	50	0
	계	82.5	83.8	80.4	77.2	79.4	73.9	71.1	73.5	67.4	68.4	70.6	65.2

주1) 21년 기준 편제학과 기준으로 유지 취업률을 정리하였으며, 연도별 유지취업률 계는 21년 기준 폐과의 자료까지 포함

ISSUE

구분	기준연도	1차			2차			3차			4차		
		계	남	여	계	남	여	계	남	여	계	남	여
강원도립대	2018	83.4	81.5	87.8	77.1	75	81.6	74.5	72.2	79.6	70.7	69.4	73.5
	2019	82.4	84.1	79.1	76.8	76.8	76.7	68	65.9	72.1	68	65.9	72.1
	2020	82.5	83.8	80.4	77.2	79.4	73.9	71.1	73.5	67.4	68.4	70.6	65.2
전국 전문대학 평균 유지취업률	2018	88.6	85.4	87.9	83.0	80.0	82.1	76.6	74.2	75.6	74.5	72.4	73.3
	2019	88.3	84.7	87.3	83.3	79.9	82.3	77.4	74.4	76.4	75.5	72.7	74.4
	2020	89.4	85.0	88.9	84.2	80.1	83.8	78.1	74.2	77.6	76.0	72.0	75.6
비수도권 평균 유지취업률	2018	89.1	88.3	88.7	83.8	83.0	83.4	77.8	77.1	77.3	75.8	75.2	75.1
	2019	89.0	88.7	88.2	84.4	83.9	83.6	78.8	78.4	78.1	77.0	76.6	76.3
	2020	89.7	88.8	89.4	84.8	83.7	84.7	78.9	77.7	78.9	76.9	75.4	77.2
국공립 평균 유지취업률	2018	83.6	84.6	81.8	77.6	78.8	75.5	72.2	74.3	68.6	70.3	72.3	66.7
	2019	84.7	88.1	79.1	78.3	82.2	72.2	72.3	76.2	66.2	70.9	74.5	64.8
	2020	84.7	87.6	81.2	79.5	82.3	76.1	73.8	76.6	70.4	71.0	73.7	67.9
충청·강원권 평균 유지취업률	2018	89.1	89.4	88.5	83.4	83.6	82.5	77.6	77.9	76.6	75.0	75.7	74.1
	2019	88.1	88.9	87.4	83.3	83.9	82.9	77.3	77.7	77.5	75.6	76.0	75.5
	2020	89.0	89.4	88.7	83.9	83.9	83.5	77.9	77.0	78.2	75.6	74.8	76.2
강원권 평균 유지취업률	2018	90.2	89.5	91.3	84.8	83.4	86.5	79.7	78.0	81.9	76.8	75.5	79.2
	2019	88.4	89.9	86.8	84.4	85.1	83.6	78.3	78.3	78.8	76.7	77.0	76.3
	2020	88.9	88.0	89.0	83.9	82.7	82.9	77.4	75.1	76.8	75.6	73.2	75.3

구분	전체 전문대학	국공립전문대학	비수도권	강원권
순위/대상(2020년 기준)	125/133	6/8	85/92	8/9

- 유지취업률이란 취업통계조사 기준일 당시 건보직장가입자가 일정 기간 경과 후(11개월간 4차례 조사)에도 그 자격이 유지되고 있는 비율의 척도로서 취업률 제고 임시 편법을 방지하고자 하는 방안으로 활용
- 그만큼 양질의 일자리 및 수요맞춤형 취업연계가 이루어지고 있는지를 가늠해볼 수 있는데, 취업 이후 1년 이내 낮은 유지취업률의 수치는 취업연계에 대한 심도있는 고민이 요구됨
- 특히, 입학 당시 인기 있는 학과(ex. 바리스타제과제빵과, ICT드론과 등)들의 유지취업률이 타 학과 대비 낮은 현상에 대한 면밀한 원인 분석을 통해 개선방안을 강구해야 함

IV

대학자체평가 결과 - 부서 분야 -



2021년도 부서별 과제 종합평가 결과

1 종합(계획+성과)평가 결과

No	과제명	담당 부서	계획(60)						성과(40)						계 (100)	순위	등급
			과제 선정 타당성 (5)	목표(25)			계획(30)		평가 반영도 (5)	참여및 소통 (5)	과정 적절성 (5)	목표 달성도 (10)	달성 노력도 (5)	조직 기여도 (10)			
				측정 가능 (5)	실현 가능성 (5)	목표 난이도 (15)	과정 타당성 (15)	계획 적절성 (15)									
1	투명하고 공정한 교원 인사관리 체계 구축	교학처 교무팀	3.6	3.4	3.6	9.6	9.0	8.4	3.6	3.6	3.6	7.2	3.6	6	65.2	21	우수
2	체계적인 수업관리 및 학생평가	교학처 교무팀	3.8	4.2	4.0	7.8	9.6	9.6	3.8	3.6	3.8	8.0	4.4	8	70.6	19	우수
3	창의·융합형 인재(학생) 학적 관리	교학처 교무팀	3.6	3.8	3.6	9.6	9.6	9.0	3.6	3.0	2.8	5.6	3.0	8	65.2	22	우수
4	장애학생 지원에 따른 교육복지 향상	교학처 학생팀	2.6	2.6	3.2	7.2	6.0	6.6	3.4	2.6	3.2	8.4	3.0	4	52.8	30	보통
5	지역 사회봉사를 통한 대학의 책무 이행	교학처 학생팀	3.0	2.8	3.2	7.8	7.2	6.0	2.4	2.6	2.6	6.0	2.6	4	50.2	32	보통
6	강원도 우수 지역인재 육성을 위한 장학제도 운영	교학처 학생팀	2.8	3.0	3.2	6.0	7.2	6.0	3.0	2.8	2.6	6.8	3.2	6	52.6	31	보통
7	재학생 및 신입생의 복지를 위한 지원체계 구축	교학처 학생팀	3.0	2.2	2.6	6.6	7.8	6.0	2.6	2.6	2.2	4.4	2.6	4	46.6	33	보통
8	연구실 안전관리 체계화 방안	교학처 학생팀	3.4	2.8	2.8	7.2	6.6	8.4	3.8	3.2	3.0	7.6	3.8	4	56.6	29	보통
9	대학발전계획 중심의 성과관리 및 환류체계 강화	기획 홍보처 기획 홍보팀	4.2	4.0	4.0	13.2	12.0	12.0	4.0	3.8	4.0	8.0	4.2	8	81.4	11	우수
10	지역참여 및 소통 강화	기획 홍보처 기획 홍보팀	4.0	4.0	4.0	10.2	10.2	10.2	4.0	3.4	3.6	8.0	3.6	4	69.2	20	우수
11	효율적인 신입생 모집 홍보를 통한 신입생 100% 충원	기획 홍보처 입학 지원팀	4.8	4.8	4.2	12.0	13.2	13.8	4.8	4.2	4.4	9.6	4.4	8	88.2	4	최우수

No	과제명	담당 부서	계획(60)						성과(40)							계 (100)	순위	등급
			과제 선정 타당성 (5)	목표(25)			계획(30)		평가 반영도 (5)	참여및 소통 (5)	과정 적절성 (5)	목표 달성도 (10)	달성 노력도 (5)	조직 기여도 (10)				
				측정 가능 (5)	실현 가능성 (5)	목표 난이도 (15)	과정 타당성 (15)	계획 적절성 (15)										
12	공정한 입사관리 및 수험생 친화적인 입학전형 체계 구축 운영	기획 홍보처 입학지원팀	4.2	4.8	4.8	12.6	12.0	12.0	4.2	4.0	4.6	8.8	4.2	8	84.2	10	최우수	
13	지역사회 교육협력 확대를 통한 공공성 강화	기획 홍보처 입학지원팀	4.0	3.8	4.0	12.0	11.4	12.6	3.4	3.2	3.8	6.0	4.0	8	76.2	14	우수	
14	투명하고 공정한 행정운영과 재정운용의 건전성	사무국 총무팀	3.8	4.2	4.0	10.8	10.8	12.0	4.0	3.4	3.8	6.8	4.0	6	73.6	16	우수	
15	교육환경 혁신	사무국 시설장비팀	3.2	3.8	3.6	9.6	9.0	8.4	3.0	3.0	3.0	7.6	3.4	6	63.6	26	보통	
16	실험실습비 지원 및 기자재 확충으로 우수학생 양성 및 경쟁력 강화	사무국 실습지원팀	2.8	3.4	3.4	7.8	8.4	9.6	3.6	3.4	3.0	6.0	3.0	4	58.4	27	보통	
17	산학협력 인프라 구축을 통한 맞춤형 산업체 지원으로 연구중심대학 육성	산학협력단 산학관리팀	4.2	4.2	4.2	12.0	12.0	13.8	4.6	4.0	4.0	9.6	4.2	8	84.8	9	최우수	
18	지역친화형 산학협력을 통한 지역경제 활성화와 청년 창업·일자리 창출 지원	산학협력단 창업보육센터	4.8	4.2	4.2	12.6	12.6	12.6	4.0	4.2	4.2	7.6	4.0	10	85	8	최우수	
19	기준에 따른 자원 및 장서 확보와 지역사회에서의 공유가치 창출	종합정보관 도서관	4.2	4.0	4.2	9.6	9.6	11.4	4.0	3.4	3.6	8.0	3.2	6	71.2	18	우수	
20	스마트캠퍼스 구현을 위한 정보화 인프라 구축	종합정보관 종합정보팀	4.0	3.6	3.4	9.0	8.4	8.4	3.8	2.6	3.6	8.8	3.4	6	65	24	보통	
21	주거만족 및 면학분위기 조성을 위한 최고의 학생생활관 운영	학생생활관	4.2	3.6	4.2	10.2	11.4	10.8	4.2	4.2	3.6	8.8	4.2	8	77.4	13	우수	
22	현장중심 전공, 주문식 교육과정 개발·운영·평가	교육혁신원 교육과정혁신팀	4.8	4.6	4.0	12.0	13.8	13.8	4.6	3.6	4.2	8.0	4.6	8	86	6	최우수	
23	역량기반 직업기초 및 교양교육과정 개발·운영·평가	교육혁신원 교육과정혁신팀	4.8	4.0	4.2	13.2	13.8	14.4	4.8	4.0	4.8	8.4	4.8	10	91.2	1	최우수	

No	과제명	담당 부서	계획(60)						성과(40)						계 (100)	순위	등급
			과제 선정 타당성 (5)	목표(25)			계획(30)		평가 반영도 (5)	참여및 소통 (5)	과정 적절성 (5)	목표 달성도 (10)	달성 노력도 (5)	조직 기여도 (10)			
				측정 가능 (5)	실현 가능성 (5)	목표 난이도 (15)	과정 타당성 (15)	계획 적절성 (15)									
24	핵심역량 연계 비교과 프로그램 운영을 통한 학생역량 강화	교육 혁신원 교육과정 혁신팀	4.4	4.2	4.2	11.4	12.6	10.8	4.2	4.8	4.4	9.2	5.0	10	85.2	7	최우수
25	교육훈련 향상 및 교수학습 고도화	교육 혁신원 교수학습 혁신팀	4.0	4.0	4.2	12.0	12.6	12.0	4.2	3.6	4.0	6.4	3.8	8	78.8	12	우수
26	원격교육 자원 품질 강화	교육 혁신원 원격교육 혁신팀	4.0	4.8	4.4	12.0	14.4	12.6	4.4	3.8	4.6	9.2	4.4	8	86.6	5	최우수
27	생애주기적 취창업지원 체계에 따른 취창업 의식 제고	취창업 정보센터	3.0	4.0	3.6	7.8	9.0	7.8	2.8	2.8	3.2	6.4	2.8	4	57.2	28	보통
28	산학일체형 현장실습 학기제 운영	현장실습 지원센터	3.0	3.6	3.6	8.4	8.4	9.0	4.2	3.6	3.2	7.6	3.2	6	63.8	25	보통
29	창의융합역량 증진 캡스톤디자인 교과목 운영	현장실습 지원센터	4.4	3.2	4.0	8.4	9.6	9.6	4.0	4.0	4.0	8.4	3.8	8	71.4	17	우수
30	진로심리상담 프로그램 확대 및 효율증대를 위한 정서지원 서비스 고도화	학생상담 센터	3.8	4.0	4.0	9.6	10.2	12.0	3.8	3.8	3.8	8.4	4.0	8	75.4	15	우수
31	창의융합교육 운영체계 구축	창의혁신 커뮤니티 센터	4.6	4.2	4.0	12.6	13.8	13.8	4.6	3.8	4.2	9.6	4.8	10	90	2	최우수
32	메이커스페이스 운영	창의혁신 커뮤니티 센터	4.4	4.6	4.0	13.8	12.6	13.8	4.6	3.8	4.2	8.8	4.8	10	89.4	3	최우수
33	지역사회 맞춤형 평생교육 활성화	평생 교육원	4.0	3.8	4.0	7.8	9.0	8.4	3.8	3.0	3.2	8.8	3.4	6	65.2	23	우수

2 과제 추진계획 종합의견 및 평가결과

No	과제명	종합의견	과제 선정 타당성 (5)	목표(25)			계획(30)		계 (60)
				측정 가능 (5)	실현 가능성 (5)	목표 난이도 (15)	과정 타당성 (15)	계획 적절성 (15)	
1	투명하고 공정한 교원 인사관리 체계 구축	- 교원의 연구지원 활동 및 전문강사의 처우 개선 등을 통한 대학발전 연계 추진은 타당하나, 수행계획과 과제명의 '공정성' '투명성'이라는 키워드와의 간극이 보여 수행내용을 직관적으로 대표하는 키워드의 재고 요구 - 교원인사제도 및 교원업무평가 제도 개선에 대한 구체적인 계획 제시가 부족하여, 단기적(1년)으로라도 제도 개선을 위한 구체적인 어떤 사항을 추진하겠다고 제시되길 권고 - 전반적으로 추진 계획이 원론적이고 광범위하게 설정되어 구체성과 차별성 확보 권고	5	5	5	15	15	15	37.6
			4	4	4	12	12	12	
			3.6	3.4	3.6	9.6	9.0	8.4	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
2	체계적인 수업관리 및 학생평가	- 지표별 목표값 설정이 대외 대학평가 기준(커트라인)에 준하여 설정, 보다 능동적인 목표 설정 권고 - 비대면 수업이 활성화되고 있는 상황에서, 이에 대한 수업관리 및 학생평가 관리 방안 제시도 필요 - 전반적으로 추진 계획이 원론적이고 광범위하게 설정, 구체적인 추진방안 제시 필요	5	5	5	15	15	15	39.0
			4	4.2	4.0	12	12	12	
			3.8	3	3	7.8	9.6	9.6	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
3	창의·융합형 인재(학생) 학적 관리	- 학생 중도탈락 방지 및 재학생 충원을 제고에 집중된 과제로 과제명이 부적절, 중도탈락 방지 및 충원을 제고를 위한 방안을 통해 궁극적으로 이루고자 하는 목표를 표방하는 과제명으로 재검토 권고 - 우리 대학의 중도탈락률이 전국 최하위 수준임을 인지·제시하고 있음에도 이에 대한 개선 계획은 일반적인 행정절차 중심으로 제시하고 있어, 이에 대한 구체적인 추진 계획 설정이 필요	5	5	5	15	15	15	39.2
			4	4	4	12	12	12	
			3.6	3.8	3.6	9.6	9.6	9.0	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
4	장애학생 지원에 따른 교육복지 향상	- 과제설정을 통한 소관업무의 목표설정에 대한 인식이 다소 부족해 보임. 과제명은 '건강증진인데 추진계획 및 지표는 '장애인식개선교육'에 관한 내용을 담고 있어 일관성이 다소 떨어짐 - 장애인 인식 개선과 보건실 운영을 통한 복지 및 건강증진이 목표라면, 이 둘을 통해 궁극적으로 지향하고 있는 목표점을 설정하고 이를 대표할 수 있는 과제명을 설정하는 것을 권고 - 보건실 운영 내용은 다소 일반적인 사항이라, 차라리 대학중장기발전계획 'E-5-1-2. 코로나 19방역 실행물'을 연계하여 과제 및 지표 설정을 보완하는 것을 권고	5	5	5	15	15	15	28.2
			4	4	4	12	12	12	
			3	3	3.2	9	9	9	
			2.6	2.6	2	7.2	6.0	6.6	
			1	1	1	3	3	3	
5	지역 사회봉사를 통한 대학의 책무 이행	- 과제명이 적절치 않음. 대학의 자원을 적극 활용하여 사회봉사에 기여한다는 목표를 대표할 수 있는 과제명으로 변경 권고 - 대학중장기발전계획 T-4-1-1. 사회봉사 추진 실적 고도화율 영역 내에 있는 지표들을 정량지표화하여 과제 재설정 권고 (연간 목표 대비 사회봉사 참여자 수, 연간 목표 대비 사회봉사 프로그램 실시 건수..) - 해당 과제의 중장기적인 비전이나 목표가 없음	5	5	5	15	15	15	30.0
			4	4	4	12	12	12	
			3.0	2.8	3.2	7.8	9	9	
			2	2	2	6	7.2	6.0	
			1	1	1	3	3	3	

No	과제명	종합의견	과제 선정 타당성 (5)	목표(25)			계획(30)		계
				측정 가능 (5)	실행 가능성 (5)	목표 난이도 (15)	과정 타당성 (15)	계획 적절성 (15)	
6	강원도 우수 지역인재 육성을 위한 장학제도 운영	- 장학금 지급 비율 제고 및 장학제도 개선 등의 업무 추진을 통해 궁극적인 달성 목표를 대표할 수 있는 과제명으로 변경 권고 - 과제설정이 다소 수동적이고, 현 우리대학의 장학제도 문제점·개선점 분석이라든지 장학금 자원 확충을 위한 노력 등의 능동적인 업무 분석 및 과제 재설정이 요구 - 단순 정량적인 장학금 지급 비율에만 매몰되지 않고, 학생복지 증진이라는 가시적인 시점에서 장학제도 소관부서로서 정성적으로 추진할 수 있는 과제 발굴 노력 권고	5	5	5	15	15	15	28.2
			4	4	4	12	12	12	
			2.8	3.0	3.2	9	9	9	
			2	2	2	6.0	7.2	6.0	
			1	1	1	3	3	3	
7	재학생 및 신입생의 복지를 위한 지원체계 구축	- 다양한 학생활동 지원 및 소수집단 지원정책, 학생복지 지원체계 개선 등을 통해 궁극적으로 달성하고자 하는 목표점을 대표할 수 있는 과제명으로 변경 권고 - 추진계획이 원론적이고 구체적이지 못한, 가령 다양한 학생활동 지원 영역에서 어떠한 자원계획을 시기적으로 어떻게 추진할 것인지라든지 지원체계는 어떻게 개선한다든지 등 추진계획의 구체성 제고 필요 - 정량적인 지표 설정이 가능한 과제로 보임에도 불구하고, 정량목표 설정이 되어 있지 않음은 과제에 대한 구체적인 추진 의지가 부족하고 수동적으로 보임	5	5	5	15	15	15	28.2
			4	4	4	12	12	12	
			3.0	3	2.6	9	7.8	9	
			2	2.2	2	6.6	6	6.0	
			1	1	1	3	3	3	
8	연구실 안전관리 체계화 방안	- 대학 내 학생 활동 및 실험실습실 안전관리 측면을 부각할 수 있는 과제명으로 재검토 - 정량적인 지표 설정이 가능한 과제로 보임에도 불구하고, 정량목표 설정이 되어 있지 않음은 과제에 대한 구체적인 추진 의지가 부족하고 수동적으로 보임. 가령 안전교육 / 정밀안전진단 목표대비 실시율, 안전교육 수료율 등을 정량지표로 설정이 가능해 보임 - 안전교육에 대한 만족도 조사 등을 통한 환류체계를 강화하는 부분도 추가 설정 권고	5	5	5	15	15	15	31.2
			4	4	4	12	12	12	
			3.4	2.8	2.8	9	9	8.4	
			2	2	2	7.2	6.6	6	
			1	1	1	3	3	3	
9	대학발전계획 중심의 성과관리 및 환류체계 강화	- 당 과제의 정량지표들이 다소 교내 모든 부서들에 의존적인 점은 성과관리 부서임을 감안한다 하더라도, 각 지표들이 부진할 경우 이에 대한 추진력 제고 및 개선 방안이 부족 - 성과관리 및 환류체계의 실질적인 주제(조직) 체계성에 대한 언급이 보이지 않음. 해당 부서의 실무영역에서는 전문성이 다소 떨어지는 점을 감안, 전문성이 강화된 관리체계에 대한 방안 검토 및 설정 요구	5	5	5	15	15	15	49.4
			4.2	4.0	4.0	13.2	12.0	12.0	
			3	3	3	9	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
10	지역참여 및 소통 강화	- 지표 중 상생협력 프로그램 운영률의 연차별 목표건수가 다소 소극적임. 감염병 확산의 환경적 요인을 감안하더라도, 비대면 환경에서도 운영가능한 프로그램을 적극 발굴·운영의 적극성을 목표 설정에 반영하여 상향 설정 권고 - SNS 홍보활동은 각 채널에 맞는 콘텐츠 제작 및 지속적인 포스팅 관리도 매우 중요한 요소이긴 하지만, 각 채널의 팔로워를 담보하지 않는다면 당 과제 추진의 의미가 없다 판단되어 콘텐츠 수에만 집중치 말고 팔로워를 확장할 수 있는 노력도 재검토·재설정 권고	5	5	5	15	15	15	42.6
			4.0	4.0	4.0	12	12	12	
			3	3	3	10.2	10.2	10.2	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	

No	과제명	종합의견	과제 선정 타당성 (5)	목표(25)			계획(30)		계
				측정 가능 (5)	실현 가능성 (5)	목표 난이도 (15)	과정 타당성 (15)	계획 적절성 (15)	
11	효율적인 신입생 모집 홍보를 통한 신입생 100% 충원	- 학령인구 감소 등 외부적인 환경요인에도 불구하고, 연간 신입생 충원율 100% 설정 및 이를 위한 다각적인 신입생 유치 전략이 상당히 고무적임. - 트렌드를 반영하는 입시홍보를 위한 선진사례 벤치마킹, 담당자 관련 직무교육 지원 등 기존 홍보 틀에서 유연한 전략을 반영할 수 있도록 과제 운영 관리 당부	4.8	4.8	5	15	15	13.8	52.8
			4	4	4.2	12.0	13.2	12	
			3	3	3	9	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
12	공정한 입시관리 및 수험생 친화적인 입학전형 체계 구축 운영	관련 규정 시행 및 제도 개선 등에 대한 지표 설정 등은 잘 마련되어 있으나, 무엇보다 인정적이고 편의성 높은 자체 원사접수 시스템 구축·운영이 가장 주요할 것으로 보이는 바 관련 부서와의 긴밀한 협조하에 입시 집중기간 도입 전에 충분한 기간을 설정하여 시스템이 안정될 수 있도록 집중 운영·관리 당부	5	4.8	4.8	15	15	15	50.4
			4.2	4	4	12.6	12.0	12.0	
			3	3	3	9	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
13	지역사회 교육협력 확대를 통한 공공성 강화	일반고 꿈 더하기 공동교육과정, 대학연계 진로선택 지원사업 등을 대학입장에서 보면 입시홍보 전략으로 충분히 활용할 수 있는 여지가 있어, 적어도 학과별로 1개의 프로그램을 운영·정착할 수 있도록 목표 설정하고 학과참여 활성화를 위해 학과평가 요소로 활용 등의 방안을 모색	5	5	5	15	15	15	47.8
			4.0	3.8	4.0	12.0	11.4	12.6	
			3	3	3	9	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
14	투명하고 공정한 행정운영과 재정운용의 건전성	전반적으로 설정된 과제에 따른 지표 연관성도 높은 편, 다만 대학재정이 도 재정에 대한 의존도가 높은 상황에서 일부 대학재정지원사업비의 중립편성·집중관리를 통한 대학재정의 확충 및 효율적인 예산 집행 방안도 고려해 볼 수도 있겠음	5	5	5	15	15	15	45.6
			4	4.2	4.0	10.8	10.8	12.0	
			3.8	3	3	9	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
15	교육환경 혁신	- 학생친화적 시설 및 편의공간 개선율의 현재값 및 목표값 설정 근거가 구체적으로 제시될 필요가 있으며, 시설 만족도 조사계획수립과 결과보고 및 한류의 추진일정이 연간내내 추진된다는 점은 수정되어야 할 부분 - 수요반응형 시설 보수 차원에서 연간 1회 실시하는 만족도 조사 외에 상시적으로 시설 보수에 대한 수요를 접수할 수 있는 온라인 창구(ex. 홈페이지 등)를 운영하여 시설 만족도 제고에 기여할 수 있는 방안 검토	5	5	5	15	15	15	37.6
			4	3.8	3.6	12	12	12	
			3.2	3	3	9.6	9.0	8.4	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
16	실험실습비 지원 및 기자재 확충으로 우수학생 양성 및 경쟁력 강화	기존학과에 대한 실험·실습 지원 축소된 부분에 대한 방안이 적절한 예산 분배외에 대안이 없는지 소관부서에서 실험실습비에 대한 예산편성에만 함몰되지 말고, 기자재의 공동활용 방안 및 이를 통한 수익모델 구현 타당성 검토 등 보다 적극적이고 능동적인 실험실습 지원 방안 검토 권고	5	5	5	15	15	15	35.4
			4	4	4	12	12	12	
			2.8	3.4	3.4	7.8	8.4	9.6	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
17	산학협력 인프라 구축을 통한 맞춤형 산업체 지원으로 연구중심대학 육성	- 산학협력 MOU체결 및 가족회사 발굴 실적·목표값에 비해, 산업체 지원 실적·목표값이 상대적으로 갭이 큰 편임. 이는 양적인 산학협력 네트워크는 비대한 반면 실질적인 산학협력은 이루어지지 않고 있음으로 해석될 여지가 있으므로 이 간극을 좁힐 수 있는 질적인 산학협력 네트워크 관리·운영 방안을 고려해 볼 필요가 있음 - 전문대학으로서 산학협력의 한계점은 존재하겠지만, 산업체의 만족도 및 수요조사를 실효성있게 추진하여 정확한 산업체의 니즈 파악이 산학협력 활성화의 첫 단추임을 당부	5	5	5	15	15	13.8	50.4
			4.2	4.2	4.2	12.0	12.0	12	
			3	3	3	9	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	

No	과제명	종합의견	과제 선정 타당성 (5)	목표(25)			계획(30)		계
				측정 가능 (5)	실행 가능성 (5)	목표 난이도 (15)	과제 타당성 (15)	계획 적절성 (15)	
18	지역친화형 산학협력을 통한 지역경제 활성화와 청년 창업·일자리 창출 지원	전반적으로 설정된 과제에 따른 지표 연관성도 높은 편임. 창업보육센터 입장에선 당연히 입주기업 중심의 사업화 자원·관리·매출 신장 등을 중점적으로 추진하겠지만, 대학내 집적되어 있는 만큼 교내 취·창업지원센터와의 연계를 통해 창업교육-창업보육으로 이어질 수 있는 협업체계 강화 방안 권고	4.8	5	5	15	15	15	51.0
			4	4.2	4.2	12.6	12.6	12.6	
			3	3	3	9	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
19	기준에 따른 자원 및 장서 확보와 지역사회에서의 공유가치 창출	- 전반적으로 설정된 과제에 따른 지표 연관성도 높은 편, 다만 도서 구입 관련 수요자 구성원들의 수요조사 및 만족도조사를 포함한 환류체계 부분을 과제에 추가 운영 권고 - 정성지표인 환경개선 부분은 물리적인 환경개선도 주요하겠지만, 구성원 뿐만 아니라 지역주민들을 대상으로 복합문화공간으로서의 역할 신장을 위해 연관 프로그램 기획·운영도 고려	5	5	5	15	15	15	43.0
			4.2	4.0	4.2	12	12	11.4	
			3	3	3	9.6	9.6	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
20	스마트캠퍼스 구현을 위한 정보화 인프라 구축	- 지속적인 개선·환류에 대한 과정·계획이 없음. 가령 전년도 운영결과보고에 따른 미흡한 부분을 개선한다 하지만 구체적으로 어떤 만족도조사를 실시하고 어떻게 반영할 것인지를 과제에서 제시할 필요가 있음 - 전반적인 과제 추진 계획서의 보완 요구	5	5	5	15	15	15	36.8
			4.0	3.6	4	12	12	12	
			3	3	3.4	9.0	8.4	8.4	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
21	주거만족 및 면학분위기 조성을 위한 최고의 학생생활관 운영	- 전반적으로 설정된 과제에 따른 지표 연관성도 높은 편, 다만 각 정량지표에 대한 세부적인 지표설명서가 보완되어야 할 필요성이 있음 - 감염병 확산으로 생활관생들을 위한 특화된 지원 프로그램 운영이 여의치 않은 상황이지만, 향후 교학처와 긴밀한 협의를 통해서 기초학습역량 강화 프로그램, 지역연관 문화 프로그램, 학생동아리 지원 등 거주성 및 만족도를 제고시킬 수 있는 특화된 프로그램 개발·운영에 대한 검토 권고	5	5	5	15	15	15	44.4
			4.2	3.6	4.2	12	11.4	10.8	
			3	3	3	10.2	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
22	현장중심 전공, 주문식 교육과정 개발·운영·평가	- 전반적으로 설정된 과제에 따른 지표 연관성도 높은 편 - 일부 정량지표에 대한 지표정의서 보완이 필요하며, 현장중심의 전공·주문식 교육과정 개발·운영·평가상에는 대학의 주요 요소(부서)들이 총 망라되는 만큼 긴밀한 협업체계 유지 당부	4.8	4.6	5	15	13.8	13.8	53.0
			4	4	4.0	12.0	12	12	
			3	3	3	9	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
23	역량기반 직업기초 및 교양교육과정 개발·운영·평가	- 전반적으로 설정된 과제에 따른 지표 연관성도 높은 편 - 교육환경 및 산업구조가 급변하는 현실에서, 유연하고 적합한 요인 및 수요분석을 통해 역량에 필요한 교양교육과정이 개발·운영될 수 있도록 내실있는 교양교육과정 개발·운영·평가 당부	4.8	5	5	15	13.8	14.4	54.4
			4	4.0	4.2	13.2	12	12	
			3	3	3	9	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
24	핵심역량 연계 비교과 프로그램 운영을 통한 학생역량 강화	- 전반적으로 설정된 과제에 따른 지표 연관성도 높은 편 - 전공·교양·비교과의 시너지를 극대화시킬 수 있도록 유기적인 운영을 당부, 아울러 비교과 프로그램의 참여실적을 일부 학점연계화시킬 수 있는 제도 개선·방안 검토 권고 - 면밀한 학습역량 향상 진단 도구 적용을 통한 공신력 있는 학습역량 효과 분석 권고	5	5	5	15	15	15	47.6
			4.4	4.2	4.2	11.4	12.6	10.8	
			3	3	3	9	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	

No	과제명	종합의견	과제 선정 타당성 (5)	목표(25)			계획(30)		계
				측정 가능 (5)	실행 가능성 (5)	목표 난이도 (15)	과정 타당성 (15)	계획 적절성 (15)	
25	교육훈련 향상 및 교수학습 고도화	- 전반적으로 설정된 과제에 따른 지표 연관성도 높은 편 - 교수법 프로그램의 대학 단독 운영을 확장, 지역 내 대학들과의 교류·협력체계 강화를 통한 다양한 교수법 공유·확산하는 방안 검토 - 강릉지역 4개대학 교류협력 협의회 활용 - 실질적인 교수법-교육과정 적용을 확산시키기 위한 교원업적평가 항목 강화 및 인·디센티브 방안 검토	5	5	5	15	15	15	48.8
			4.0	4.0	4.2	12.0	12.6	12.0	
			3	3	3	9	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
26	원격교육 지원 품질 강화	- 전반적으로 설정된 과제에 따른 지표 연관성도 높은 편 - 원활한 원격교육이 가능하도록 선진교육시설이 활발하게 구축되어 온 만큼, 양질의 온라인 콘텐츠 제작이 활성화될 수 있도록 해당 교수자에 대한 인센티브(교원업적평가, 학과평가 등)나 교육과정 내에 일정부분 필수화 추진 등 다각적인 방안 검토 - 타 대학들의 온라인 교육강좌 공유·제공 체제 검토	5	4.8	5	15	14.4	15	52.2
			4.0	4	4.4	12.0	12	12.6	
			3	3	3	9	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
27	생애주기적 취창업지원 체계에 따른 취창업 의식 제고	- 취업을 향상의 어려운 상황속에서도 적극적인 목표 설정은 고무적임 - 생애주기적 취창업 지원 체계는 입학부터 졸업시까지의 전 주기에 걸친 지원 프로그램의 마스터플랜으로서, 현재 운영중인 취창업 프로그램 및 향후 개발을 고려하는 프로그램 (교과/비교과)들을 대학생활 전 주기에 맞게 배치·운영 체제 도입이 시급 - 지역 내 대학들의 취창업 부서들과의 네트워킹 강화를 통해, 정보력·운영의 부담감을 다소 해소시키고 학생들에게 더욱 다양한 기회를 제공	5	5	5	15	15	15	35.2
			4	4.0	3.6	12	12	12	
			3.0	3	3	7.8	9.0	7.8	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
28	산학일체형 현장실습 학기제 운영	- 표준 현장실습학기제 운영에 따른 산업체의 부담증가의 문제점 인식에도 불구하고, 대학의 산업체(실습기관)에 대한 참여유도 방안(인센티브)이 우수산업체 포상정도로 약함. 졸업 전 조기취업 또는 취업약정된 학생-산업체를 대상으로 현장실습 학기제의 적극적인 활용 방안 등 실습기관에서 현장실습 프로그램에 대한 메리트를 느낄 수 있는 영역 발굴 노력 필요 - 모든 대학이 실정이 어려운 상황이며, 지역사회내에서 산업체(실습기관) 규모는 한정적인 상황을 고려하여 지역 내 타대학 현장실습 부서들간의 협업체계 강화를 통한 관련DB 공유, 공동대응방안 마련 등 능동적인 사업 추진이 요구	5	5	5	15	15	15	36.0
			4	3.6	3.6	12	12	12	
			3.0	3	3	8.4	8.4	9.0	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
29	창의융합역량 증진 캡스톤디자인 교과목 운영	- 과제 추진 전 자체 진단은 캡스톤디자인 운영에 대한 면밀한 진단결과를 제시하고 있지만, 이에 대한 추진 방안이 빈약함 - 이수율 제고를 위해 교과목의 확대를 제시하지만, 이에 대한 연차별 과제지원 재원은 증가가 되지 않고 있으며 이는 실효성 떨어지는 과제지원금으로 이어지며, 결과물의 부실을 가져오므로 면밀한 추진 방안 검토가 필요함 - 그 외에도 현장실습연계형 모델에 대한 지표·개산방안 제시, 성과관리(지적재산권 출원 지원 등) 방안, 융합형 캡스톤디자인 교과목 개발·운영 방안 등 검토 요구	5	5	5	15	15	15	39.2
			4.4	4	4.0	12	12	12	
			3	3.2	3	8.4	9.6	9.6	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	

No	과제명	종합의견	과제 선정 타당성 (5)	목표(25)			계획(30)		계
				측정 가능 (5)	실행 가능성 (5)	목표 난이도 (15)	과정 타당성 (15)	계획 적절성 (15)	
30	진로심리상담 프로그램 확대 및 효율증대를 위한 정서지원 서비스 고도화	◦ 학생 진로·심리상담 지원 추진체계 고도화를 대표할 수 있는 과제명 검토 ◦ 제시한 정량지표들에 대한 세부 지표정의서를 보완할 필요가 있으며, 원론적인 프로그램 개선·개발 계획이 아닌 보다 구체적인 개선·강화 계획을 제시할 필요가 있음 ◦ 프로그램 운영에 대한 환류체계 강화 방안은 필수적으로 포함하여 과제화	5	5	5	15	15	15	43.6
			3.8	4.0	4.0	12	12	12.0	
			3	3	3	9.6	10.2	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
31	창의융합교육 운영체계 구축	◦ 전반적으로 과제설정에 부합된 지표들로 구성 ◦ 향후 인프라 구축을 전문영역으로 진입함에 따라, 그동안의 장비들을 포함하여 대학 내 공용장비지원 기관으로서의 역할 영역도 고려해 볼 만함 ◦ 면밀한 지역내 장비수요조사를 통한 장비도입·활용을 선도하여 센터의 단계적인 자립화를 위한 수익모델 창출 및 운영 프로그램 활성화 방안 검토 ◦ 창의융합 향상률 진단도구의 전문성 강화로 향상률의 공신력 제고 방안 검토	4.6	5	5	15	13.8	13.8	53.0
			4	4.2	4.0	12.6	12	12	
			3	3	3	9	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
32	메이커스페이스 운영	◦ 메이커스페이스 운영을 통한 궁극적 목표를 대표할 수 있는 과제명으로 변경 ◦ 전반적으로 과제설정에 부합된 지표들로 구성 ◦ 다만 31번 과제 내 일부지표(인프라 활용)와 중복성 여지가 있어 보여, 비교·검토를 통해 지표 단일화 또는 명확한 지표 정의서 제시	5	4.6	5	13.8	15	13.8	53.2
			4.4	4	4.0	12	12.6	12	
			3	3	3	9	9	9	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	
33	지역사회 맞춤형 평생교육 활성화	◦ 전반적으로 과제설정에 부합된 지표들로 구성 ◦ 평생직업교육기관으로서의 전문대학 역할이 강조되고 있는 시류를 반영하여, 보다 적극적인 직업능력교육 프로그램 운영 목표 상향 검토 ◦ 후진학 연계 부분도 평생교육자원 과정에서 비중있게 검토 할 필요 있음	5	5	5	15	15	15	37.0
			4.0	3.8	4.0	12	12	12	
			3	3	3	7.8	9.0	8.4	
			2	2	2	6	6	6	
			1	1	1	3	3	3	

3 과제 추진성과 종합의견 및 평가결과

No	과제명	종합의견	평가 반영도 (5)	참여 및 소통 (5)	과정 적절성 (5)	목표 달성도 (10)	달성 노력도 (5)	조직 기여도 (10)	계 (40)
1	투명하고 공정한 교원 인사관리 체계 구축	- 교원인사관리 체계·기준 설정 및 준수에 의한 교원 확보, 업적 평가 기준 개선이 이루어지고 있음. 다만, 대학의 현 교원 실적 및 업적평가의 구성원 의견 등에 대한 적시·분석 내용이 부족하여 과제 추진의 타당성이 다소 낮게 해석될 수 있음 - 전임교원 확보에 있어, 학과구조조정 영향과 구성원들의 의견 등을 충분히 고려하여 신중하게 추진 당부 - 교원업적평가 체계가 교원의 승진·재임용 기준의 도구로서가 아닌 대학발전의 주요요소로 작동할 수 있도록 전반적인 대학 운영과 유기적으로 연계·운영 되도록 지속적인 개선·관리 요구	5	5	5	10	5	10	27.6
			3.6	3.6	3.6	7.2	3.6	8	
			3	3	3	6	3	6.0	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
2	체계적인 수업관리 및 학생평가	- 코로나19 확산하에 수업관리·운영의 어려움 속에서도 관련 규정 개선·절차준수를 통한 체계적 수업관리 시스템 정착 - 정량·질적 실적에 대한 분석 및 대응노력이 타당해보이며, 지속적으로 큰 방향성을 가지고 과제 관리 당부 - 비대면교육 운영체계의 정착에 따라, 운영·관리 인프라의 실질적인 고도화를 고려하여 형식적인 관리체계 탈피 요구	5	5	5	10	5	10	31.6
			3.8	3.6	3.8	8.0	4.4	8.0	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
3	창의·융합형 인재(학생) 학적 관리	- 지방 전문대학의 위기에서 핵심적인 척도로 다루지는 학생지원율에 대한 현상 분석만 있을 뿐, 그에 대한 구체적인 개선(안) 및 노력이 부족 - 총원율 하락세 및 중도이탈률 증가세의 근본적인 원인을 파악하는데 주도적인 노력을 강구(정성적 지표에서 다루길 권고) - 개선안 이행을 위해서는 대학 전 구성원의 협업노력이 요구되는 바, 문제인식부터 시급히 대학 내 공문화 추진 당부	5	5	5	10	5	10	26.0
			3.6	4	4	8	4	8.0	
			3	3.0	2.8	5.6	3.0	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
4	장애학생 지원에 따른 교육복지 향상	- 제시하고 있는 정량·장성의 목표달성 내역은 전년대비 상당히 고무적임 - 다만 실적 위주의 지표체계로, 교육참여율의 제고 및 간담회 개최여부 등을 통해 실질적으로 장애학생 지원체계에 어떤 성과가 있었는지를 가늠할 수 있는 지표설정이 타당해 보임 (ex. 정량영역: 장애인식개선교육 만족도, 수요반영률(제도 및 시설 개선이행률) 등, 정성영역: 교육 참여율, 도우미 학생참여율 등.)	5	5	5	10	5	10	24.6
			4	4	4	8.4	4	8	
			3.4	2.6	3.2	6	3.0	6	
			2	2	2	4	2	4.0	
			1	1	1	2	1	2	
5	지역 사회봉사를 통한 대학의 책무 이행	- 코로나19 확산으로 인한 봉사프로그램 운영 및 기회제공의 어려움이 있었다는 점을 고려하더라도, 다각적인 프로그램 개발 및 유관기관들간의 연계 노력이 부족해 보임 - 학내 전공연계 서비스러닝 프로그램이 운영되고 있음에도, 본 과제에서 이를 관리하고 있지 않는 점은 개선이 필요함 - 수동적 프로그램 운영·관리에서 벗어나, 지역내 봉사 유관기관들과의 네트워킹 강화 및 학과별 특화된 서비스러닝 프로그램 활성화에 대한 마스터플랜 수립 요구	5	5	5	10	5	10	20.2
			4	4	4	8	4	8	
			3	2.6	2.6	6.0	2.6	6	
			2.4	2	2	4	2	4.0	
			1	1	1	2	1	2	

No	과제명	종합의견	평가 반영도 (5)	참여 및 소통 (5)	과정 적절성 (5)	목표 달성도 (10)	달성 노력도 (5)	조직 기여도 (10)	계 (40)
6	강원도 우수 지역인재 육성을 위한 장학제도 운영	◦ 학생들이 다양한 장학혜택을 누릴 수 있도록, 구체적인 제도적 개선 노력의 성과가 부족해 보이며 성과형 장학금 지급의 미달 원인 분석이 제시되지 않아 개선 의지도 부족해 보임 ◦ 대학발전기금 도입에 따른 장학재원의 확충 방안과 같은 능동적인 장학재원 확충안에 대한 심도있는 검토 요구	5	5	5	10	5	10	24.4
			4	4	4	8	4	8	
			3.0	2.8	2.6	6.8	3.2	6.0	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
7	재학생 및 신입생의 복지를 위한 지원체계 구축	◦ 우리대학의 학생복지 지원체계는 동아리 활동지원 밖에 없다고 단정한다면, 당 과제에 대한 평가결과는 거론의 여지는 없어 보이므로 학생 수요에 맞는 지원방안을 마련·이행·피드백하는 체계를 강화해 나갈 필요가 있음 ◦ 학생지원팀과 학생들간의 상시적 네트워킹 체계를 강화해 나가고, 변화하는 수요에 따라 유연하고 능동적으로 대응할 수 있는 운영체계 확립 요구	5	5	5	10	5	10	18.4
			4	4	4	8	4	8	
			2.6	2.6	3	6	3	6	
			2	2	2.2	4.4	2.6	4.0	
			1	1	1	2	1	2	
8	연구실 안전관리 체계화 방안	◦ 안전교육 수료율, 연구실 안전진단 1등급 비율이 향상되고 있는 점은 매우 긍정적으로 판단됨 ◦ 다만, 실질적으로 안전한 연구실(실험실습실) 운영을 위한 담당 부서의 정상적인 목표설정 등을 통해 당 과제달성의 노력도를 제고	5	5	5	10	5	10	25.4
			3.8	4	4	7.6	3.8	8	
			3	3.2	3.0	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4.0	
			1	1	1	2	1	2	
9	대학발전계획 중심의 성과관리 및 환류체계 강화	◦ 대학기본역량진단, 기관평가인증에서 좋은 성과를 이루어 낸 점은 상당히 우수 ◦ 대학의 성과관리가 연 1회 시행되고 있는 점은, 성과 모니터링이 원활치 않다는 것과 보고서를 위한 관리운영으로 해석 ◦ 적어도 중간평가 1회를 추가시행하여, 과제추진을 촉진하고 예산의 효율적인 배분이 이뤄지도록 노력이 요구되며 과제 성과에 따른 강력한 상벌제를 연동하는 방안 추가검토 요구	5	5	5	10	5	10	32.0
			4.0	3.8	4.0	8.0	4.2	8.0	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
10	지역참여 및 소통 강화	◦ 급변하는 소통채널의 트렌드에 맞춘 홍보콘텐츠의 적극적인 제작·배포 및 홍보자료 보도체계의 일원화 노력은 우수 ◦ 다만 SNS의 효능성은 팔로우수에 기인한다는 측면에서 팔로우 확장에 대한 심도있는 노력이 요구됨 ◦ 업무협약 및 상생협력 프로그램 운영·관리를 단순 실적관리를 넘어서 지속적으로 연계 성과 중심 관리가 이루어질 수 있도록 당부	5	5	5	10	5	10	26.6
			4.0	4	3.6	8.0	3.6	8	
			3	3.4	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4.0	
			1	1	1	2	1	2	

No	과제명	종합의견	평가 반영도 (5)	참여 및 소통 (5)	과정 적절성 (5)	목표 달성도 (10)	달성 노력도 (5)	조직 기여도 (10)	계 (40)
11	효율적인 신입생 모집 홍보를 통한 신입생 100% 충원	◦ 학령인구 절벽현상이 본격적으로 드러나기 시작한 시점에서 신입생 충원율 100% 달성은 상당히 고무적인 성과 ◦ 수시모집 등록률의 연차별 하락세의 어려움 속에서도 신입생 충원율 달성을 위한 과제 추진 노력이 우수 ◦ 입시홍보 강화 뿐만 아니라 대학 내부적인 구조적 문제점 분석을 통한 적극적인 개선안 도출 방안 검토	4.8	5	5	9.6	5	10	35.4
			4	4.2	4.4	8	4.4	8.0	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
12	공정한 입사관리 및 수험생 친화적인 입학전형 체계 구축 운영	◦ 입학전형 공정성 강화를 위한 제도 준수·이행 우수 ◦ 입학전형 체계의 편의성·공정성 제고를 위해 구축한 원서접수 시스템의 지속적인 유지·개선 노력 당부 ◦ 입학 이후, 신입생 대상 입학전형 관련 설문조사(만족도) 수행을 통해 환류체계 강화 방안 검토	5	5	4.6	10	5	10	33.8
			4.2	4.0	4	8.8	4.2	8.0	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
13	지역사회 교육협력 확대를 통한 공공성 강화	◦ 학교홍보의 일환으로 공동교육과정 및 진로선택 지원 프로그램을 적극적으로 활용될 수 있도록 학교의 적극적인 참여를 제고를 위한 교원업적평가·학교평가 등의 제도적 연계 방안 검토 ◦ 당 과제의 홍보·성과 보도에 노력을 제고시킴과 동시에, 고등학교 (교사) 네트워크를 활용한 대학 홍보 강화로 선순환 가동	5	5	5	10	5	10	28.4
			4	4	3.8	8	4.0	8.0	
			3.4	3.2	3	6.0	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
14	투명하고 공정한 행정운영과 재정운용의 건전성	◦ 제도·규정·구성원 소통등을 준수하여 투명하고 공정한 행정운영 및 재정운용의 건전성을 확보하고 있음 ◦ 도지원금의 예산확보율이 전년대비 감소하고 있는 추세에서, 대학재정지원사업 예산과의 종합적인 검토·배분 효율성을 제고 시킬수 있는 사업비 중복투자 방지 위원회 적극 활성화	5	5	5	10	5	10	28.0
			4.0	4	3.8	8	4.0	8	
			3	3.4	3	6.8	3	6.0	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
15	교육환경 혁신	◦ 학내 시설물 수요자 만족도 제고는 우수하나, 정량·정성인 시설 개선을 산출 방식(근거)을 구체적으로 제시하여 과제 성과의 구체성을 제시할 필요가 있음 ◦ 상사적인 수요반응형 시설보수 게시판 운영이 활성화 될 수 있도록 체계 정비·강화 요구	5	5	5	10	5	10	26.0
			4	4	4	7.6	4	8	
			3.0	3.0	3.0	6	3.4	6.0	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
16	실험실습비 지원 및 기자재 확충으로 우수학생 양성 및 경쟁력 강화	◦ 비대면교육 환경에서도 능동적인 실험실습 지원안을 추진한 사례는 우수함 ◦ 실험실습실·기자재 공유·확장을 위한 공동의 DB체계 운영 및 학교간 협업체계 강화 등의 방안 검토 ◦ 공동기자재 도입에 따른 전문 오퍼레이터 운용 방안 및 교외 기관(산업체 등)에서 활용할 수 있는 수익관리 모델 검토	5	5	5	10	5	10	23.0
			3.6	4	4	8	4	8	
			3	3.4	3.0	6.0	3.0	6	
			2	2	2	4	2	4.0	
			1	1	1	2	1	2	
17	산학협력 인프라 구축을 통한 맞춤형 산업체 지원으로 연구중심대학 육성	◦ 산학협력 중장기발전계획 수립에 따른 대학의 산학협력 추진 체계를 재정립·개선한 점은 우수함 ◦ 산업체 자원체계에 대한 숙제가 많이 남아있는 시점에서 이에 대한 추진력을 얻을 수 있는 산학협력 재정지원사업 주주 및 조직 운영 방안 검토 ◦ 산학협력의 기반인 가족회사 관리·운영의 체계화를 통한 쌍방향 산학협력 활성화 노력	4.6	5	5	9.6	5	10	34.4
			4	4.0	4.0	8	4.2	8.0	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	

No	과제명	종합의견	평가 반영도 (5)	참여 및 소통 (5)	과정 적절성 (5)	목표 달성도 (10)	달성 노력도 (5)	조직 기여도 (10)	계 (40)
18	지역친화형 산학협력을 통한 지역경제 활성화와 청년 창업·일자리 창출 지원	2년 연속 창업우수대학 선정 및 경영평가 최우수 S등급 선정은 창업에 특화된 전문대학으로서 위상 제고에 우수한 성과 - 학생들의 창업교육-스타트업-창업보육을 유기적으로 연계 강화하는 '교육'과 '보육'을 순차적으로 연계 지원하는 종합적인 자원체계 구축 방안 검토 및 교원창업 자원체계 활성화를 통한 교내 산학협력의 촉진사례 발굴	5	5	5	10	5	10.0	34.0
			4.0	4.2	4.2	7.6	4.0	8	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
19	기준에 따른 자원 및 장서 확보와 지역사회에서의 공유가치 창출	- 직무역량강화, 수요반영 환경개선, 지역공헌형 프로그램 기획 운영 등 전반적인 도서관 운영이 우수함 - 포스트코로나를 대응하여 열람실 개방·활성화 방안, 장서관리 시스템 고도화를 통한 사용자 편의성 제고 방안, 도입된 각종 정보시스템·자원 공유 활성화를 위한 독창적인 이벤트·프로그램 운영 방안 등 검토	5	5	5	10	5	10	28.2
			4.0	4	3.6	8.0	4	8	
			3	3.4	3	6	3.2	6.0	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
20	스마트캠퍼스 구현을 위한 정보화 인프라 구축	- 학사행정시스템을 통한 즉각적인 시스템 개선 요구사항에 대응하고 있는 환류체계는 우수함 - 학사행정시스템 통합, 대학 홈페이지 리뉴얼, 단계적인 클라우드 시스템 개선 구축 등 대학의 정보화 인프라 구축 노력 우수	5	5	5	10	5	10	28.2
			3.8	4	3.6	8.8	4	8	
			3	2.6	3	6	3.4	6.0	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
21	주거만족 및 면학분위기 조성을 위한 최고의 학생생활관 운영	- 코로나19 확산 과정에서 건강하고 안전한 생활관 운영 노력은 우수함 - 다만 실적위주의 지표 설정은 지양하고, 실적을 통한 어떤 성과가 창출되었는지를 보여줄 수 있는 지표 개선 노력 요구 - 포스트코로나를 대응하여 학생생활관 만족도를 제고시킬 수 있는 적극적인 사업 발굴·운영 당부	5	5	5	10	5	10	33.0
			4.2	4.2	3.6	8.8	4.2	8.0	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
22	현장중심 전공, 주문식 교육과정 개발·운영·평가	- 학칙·규정 등의 기준절차 준수, 구성원의 의견수렴 반영, 환류체계 운영 등 현장중심 전공교육과정 개발·운영·평가 우수 - 특히 역량기반 중심의 교육과정 운영 체제로의 전환에 맞춰 관리시스템 강화 및 인증체계 고도화 노력이 양호 - 주문식 교육과정의 활성화를 위해 대학의 산학협력 체계와의 연계도를 적극적으로 제고하여 실질적인 산업체 참여 유도 필요	4.6	5	5	10	4.6	10	33.0
			4	3.6	4.2	8.0	4	8.0	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
23	역량기반 직업기초 및 교양교육과정 개발·운영·평가	- 교양교육과정의 지속적인 개발·개편·개선이 선순환 될 수 있도록 질 관리 통합 환류시스템 구축 운영이 우수한 편임 - 학생별 역량수준 진단 실시, 결과분석으로 역량기반 교육과정 운영 효율성 제고 및 추천 교양교과목 제시를 위한 통합역량 관리시스템의 고도화의 실질적인 성과 창출 기대	4.8	5	4.8	10	4.8	10.0	36.8
			4	4.0	4	8.4	4	8	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
24	핵심역량 연계 비교과 프로그램 운영을 통한 학생역량 강화	- 비교과 프로그램 운영을 위한 분석·설계·개발·실행·평가 절차를 준수한 수요자 중심의 프로그램 운영 노력이 우수 - 비대면 온라인 콘텐츠 개발·운영의 중요성이 대두되는 시류를 반영하여, 대학 자체 콘텐츠 개발도 중요하지만 지역학생들이 접하기 쉽지 않은 양질의 콘텐츠를 공유·활용할 수 있는 방안을 검토·적용하는 것도 수요자 만족도 및 프로그램 질 측면에서 유리할 것으로 사료됨 (적극적인 예산 집행)	5	4.8	5	9.2	5.0	10.0	37.6
			4.2	4	4.4	8	4	8	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	

No	과제명	종합의견	평가 반영도 (5)	참여 및 소통 (5)	과정 적절성 (5)	목표 달성도 (10)	달성 노력도 (5)	조직 기여도 (10)	계 (40)
25	교육훈련 향상 및 교수학습 고도화	- 선진교수법 특강·워크숍, G-NICE연구회 운영, 연수지원 등 다각적인 교원역량강화를 위한 교수법 지원이 우수 - 대상선정에 있어 강의평가 결과가 기준이 되고 있는만큼, 교수법을 통한 성과분석을 위해 교수법 전후의 강의평가 및 만족도 데이터 분석을 진행하여 유의미한 성과 창출 요구 - 지역 내 대학별로 교수법 관련 인프라가 활성화되어 있어, 교원 교류 및 인적네트워크 강화를 위한 자원/공간 협업체계 강화 고려	5	5	5	10	5	10	30.0
			4.2	3.6	4.0	8	3.8	8.0	
			3	3	3	6.4	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
26	원격교육 지원 품질 강화	- 비대면교육 환경의 중요도가 높은 시기에 발맞춰, 원격강의 환경 개선·LMS시스템 개선·원격지원단 운영 등 급변하는 교육환경에 적절하게 대응하는 노력 우수 - 양질의 온라인 교육콘텐츠 활성화를 위한 교내 콘텐츠 콘테스트 개최, 교원업적평가 연계 등의 교원 인센티브 방안 적극 검토 - 학내 공간의 한계성은 극명한만큼, 선진형 스튜디오를 집중적으로 개선·공동활용해 나감으로써 선택과 집중도 제고 - 내실화 뿐만 아니라 외연확장(인프라·콘텐츠 공유 등) 방안 검토	5	5	4.6	9.2	5	10	34.4
			4.4	3.8	4	8	4.4	8.0	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
27	생애주기적 취창업지원 체계에 따른 취창업 의식 제고	- 코로나19 확산으로 얼어붙은 취업시장의 여건임에도 불구하고, 전년도 대비 취업률 제고 성과는 우수 - 취창업역량 강화 프로그램 운영에 있어 다각적인 노력을 해왔음에도, '학생생애주기'에 연계된 체계적인 로드맵이 다소 부족 - 취업지원에 비해 학생창업지원(교육)의 실적·성과가 미비하여, 창업보육센터와 업무협의를 통해 '창업교육+창업보육' 체계가 학내에 효율적으로 정착·운영될 수 있는 방안 검토 요구	5	5	5	10	5	10	22.0
			4	4	4	8	4	8	
			2.8	2.8	3.2	6.4	2.8	6	
			2	2	2	4	2	4.0	
			1	1	1	2	1	2	
28	산학일체형 현장실습 학기제 운영	- 표준현장실습학기제 시행 및 코로나19 확산의 어려움에도 전년대비 현장실습 이수비율의 소폭 향상 성과는 우수 - 다만, 학생규모 대비 현장실습 이수비율은 저조한 편으로 지체평가에서 제시하고 있는 학사제도 개선·실습유형의 다양화·산업체 발굴·지역대학간 협업체계 강화·온라인 플랫폼 구축 등의 개선방안을 적극적으로 추진해야 할 필요가 있음 - 산업체 DB화는 산학협력단의 가족회사 및 취창업정보센터와 공유·활용 관리가 될 수 있도록 부서간 긴밀한 협조체제 강화 - 대학회계 예산 의존도를 극복하여, 재정지원사업 및 지자체 보조금에 대한 예산 확보 노력 필요	5	5	5	10	5	10	27.8
			4.2	3.6	4	7.6	4	8	
			3	3	3.2	6	3.2	6.0	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
29	창의융합역량 증진 캡스톤디자인 교과목 운영	- 비대면교육환경 속에서도 캡스톤디자인 이수비율의 전년대비 대폭 향상 성과는 우수 - 캡스톤디자인 교과목의 재변화에 따라, 학과별 핵심교육과정 내 필수교과지정 및 졸업요건화 등의 방안을 검토하여 졸업 전 1인 1과제 이상 수행하는 학사제도화 방안 검토 - 지도교수의 인센티브 강화 및 과제규모의 적정화(4~5인), 참여학생들의 동기부여(대화지원, 지적재산권·창업연계등) 강화, 산업체 과제 접수 창구 운영 등 다각적인 활성화 방안 적극 추진 당부	5	5	5	10	5	10	32.2
			4.0	4.0	4.0	8.4	3.8	8.0	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	

No	과제명	종합의견	과제 선정 타당성 (5)	목표(25)			계획(30)		계 (40)
				측정 가능 (5)	실행 가능성 (5)	목표 난이도 (15)	과제 타당성 (15)	계획 적절성 (15)	
30	진로심리상담 프로그램 확대 및 효율증대를 위한 정서지원 서비스 고도화	- 센터운영의 어려운 여건 속에서도 적극적으로 다양한 프로그램을 기획·운영해낸 노력은 우수함 - 센터의 역할·운영 홍보는 당 과제 성과창출의 근간이 되는 지표인만큼 학생·학과 대상 적극적인 홍보방안 추진 요구 - 교내 비대면교육 인프라가 활성화된 것에 비해, 보조를 맞추지 못한 환경 개선이 급선 해결되어야 할만큼 원격교육지원센터와 협업 체계 강화	5	5	5	10	5	10	31.8
			3.8	3.8	3.8	8.4	4.0	8.0	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
31	창의융합교육 운영체계 구축	- 학생뿐만 아니라 지역 구성원을 위한 창의적인 교육프로그램 기획·운영 및 인프라 구축·활용 실적·노력이 우수 - 창의융합교육에 대한 명확한 정의 하에 운영 플랜을 보다 체계화시킬 필요가 있음. 현 실적상 '4차산업기술교육', '창의공학교육', '메이커교육', '산업체활성화', '3D창의융합체험' 등 운영분야간 변별력이 다소 떨어져보여, 일관된 목표로 유기적으로 프로그램이 운영되고 있어 보이지 않음 - 과제B2. 메이커스페이스운영 내용과 중복성도 다소 있어 보여 과제간 내용 조정 검토 요구	4.6	5	5	9.6	4.8	10.0	37.0
			4	3.8	4.2	8	4	8	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
32	메이커스페이스 운영	- 메이커양성 프로그램 활성화 및 다양한 자원 실적·성과를 통한 21년 메이커스페이스 구축사업 중기평가 A등급 성과 창출은 우수함 - 인프라 및 프로그램 운영은 안정화 단계에 오른만큼 향후 메이커 창업 활성화 및 전문장비 인프라 확장을 통해 메이커스페이스의 성과 극대화 기대	4.6	5	5	10	4.8	10.0	36.2
			4	3.8	4.2	8.8	4	8	
			3	3	3	6	3	6	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	
33	지역사회 맞춤형 평생교육 활성화	- 수요를 반영한 평생직업교육의 확대 및 지역사회로의 재능기부 연계 등 평생교육 지원을 통한 대학의 지역사회 기여도 제고에 이바지 노력이 우수함 - 포스트코로나를 대응하여 향후 직업교육의 비중을 점차적으로 증대시키고, 관련 자격증 취득 성과를 넘어서 연계 취·창업 성과 사례 발굴 노력 검토 - 평생교육을 통한 후진학 수요 발생시, 자체없이 연계될 수 있도록 관련 학사제도 검토·보완 노력 요구	5	5	5	10	5	10	28.2
			3.8	4	4	8.8	4	8	
			3	3.0	3.2	6	3.4	6.0	
			2	2	2	4	2	4	
			1	1	1	2	1	2	

II

21년도 부서별 과제 추진 성과 - 정량지표 달성현황

No	과제명	정량지표	단위	기준값	2021년			부서
					목표값	달성값	달성률	
1	투명하고 공정한 교원 인사관리 체계 구축	전임교원 확보율	%	90.6	90.0	84.4	93.8	교학처 - 교무팀
		전임교원 1인당 연구실적	건	0.336	0.343	0.732	213.4	
2	체계적인 수업관리 및 학생평가	재학생 당 총 강좌 수	개	33.2	33.7	37.0	109.9	
		강의규모의 적절성 지수	점	0.386	0.388	0.393	101.3	
		비전임교원 대비 강사 담당학점 비율	%	75.41	79.15	77.09	97.4	
		전공 강좌당 학생 수	명	21.1	20.0	16.7	83.5	
		성적분포 비율	%	33.6	35이내	29	달성	
		유연학사제도 실행율	%	30	41	55.5	135.4	
3	창의·융합형 인재(학생) 학적 관리	재학생 충원율	%	95.9	80	86.9	108.6	교학처 - 학생팀
		중도탈락 학생 비율	%	10.6	9이내	14	미달	
4	장애학생 지원에 따른 교육복지 향상	장애인식 개선교육 참여율	%	35	50	70	140.0	
5	지역 사회봉사를 통한 대학의 책무 이행	사회봉사 참여학생 수	명	-	90	86	95.6	
6	강원도 우수 지역인재 육성을 위한 장학제도 운영	장학금 지급 비율	%	100	100	100	100	
		성공형(포상형) 장학금 지급액	백만원	38.6	50	48.9	97.8	
7	재학생 및 신입생의 복지를 위한 지원체계 구축	동아리 활동지원 예산 집행률	%	60	80	60	75.0	기획 홍보처 - 기획 홍보팀
8	연구실 안전관리 체계화 방안	안전교육 수료율	%	83.6	90	87	96.7	
		연구실 안전진단 1등급 비율	%	45	60	70	116.7	
9	대학발전계획 중심의 성과관리 및 환류체계 강화	교육시스템 실용성 지수(E)	점	47.9	65.8	78.2	118.8	
		학생학습역량 지원 효율화지수(L)	점	68.9	70.6	71.1	100.7	
		산학협력 활성화 지수(I)	점	69.4	75.9	83.7	110.2	
		지역사회연계 및 기여 지수(T)	점	79.8	80.6	79.3	98.4	
		교육인프라 혁신 지수(E)	점	80.7	84.3	89.5	106.1	
10	지역참여 및 소통 강화	업무 협약(MOU)	건	7	12	16	133.3	
		상생협력 프로그램 운영률	%	233.3	100	250	250	
		SNS홍보콘텐츠 제작·배포	건	207	225	186	82.7	
11	효율적인 신입생 모집 홍보를 통한 신입생 100% 충원	신입생 충원율	%	100	100	100	100	기획 홍보처 - 입학 지원팀
		강원지역 고교 방문홍보 실시횟수	회	1	2	2	100	
		입시안내 및 홍보자료 제작 종수	종	1	2	2	100	
		입시홍보 온라인 콘텐츠 제작 종수	종	2	3	5	166.7	
12	공정한 입사관리 및 수험생 친화적인 입학전형 체계 구축 운영	입학전형 회파·제책 규정 공지횟수	회	2	3	3	100	
		입시전형 관련 설명회 개최	회	-	1	1	100	
		자체 원서접수 시스템 구축 운영	식	-	1	1	100	
13	지역사회 교육협력 확대를 통한 공공성 강화	일반고 공동교육과정 운영 과목 수	개	2	2	1	50.0	
		진로선택 지원사업 운영 프로그램 수	개	-	2	4	200	
		진로선택 지원사업 참가학생 만족도	점	-	80	93	116.3	

No	과제명	정량지표	단위	기준값	2021년			부서
					목표값	달성값	달성률	
14	투명하고 공정한 행정운영과 재정운용의 건전성	교육비 환원율(기관평가인증 기준)	%	110.9	115	119.5	103.9	사무국 - 총무팀
		전년대비 도지원금 예산 확보율	%	4.2	5	-1.3	-26.0	
		직무능력 향상을 위한 교육실적(1인)	건	7.6	8	18.5	231.3	
		등록금 대비 교직원 인건비 비율	%	263.9	265	267.3	100.9	
15	교육환경 혁신	학생친화적 시설 및 편의공간 개선율	%	91	91.8	91.5	99.7	시설장비팀
16	실험실습비 지원 및 기자재 확충으로 우수학생 양성 및 경쟁력 강화	학생1인당 실험실습재료비	원	139,184	165,000	153,906	93.3	실습 지원팀
		실험실습 기자재 만족도	점	75	80	72.6	90.8	
17	산학협력 인프라 구축을 통한 맞춤형 산업체 지원으로 연구중심대학 육성	산학협력MOU체결 및 가족회사 발굴	건	15	17	21	123.5	산학 협력단 - 산학 관리팀
		산업체 애로기술지도	건	21	23	23	100	
		외부연구용역과제 수행	건	9	10	11	110.0	
		산업체 자문	건	1	2	2	100	
		지식재산권 출원 및 등록	건	3	3	3	100	
		산업체 기술이전	건	-	1	0	0	
18	지역친화형 산학협력을 통한 지역경제 활성화와 청년 창업·일자리 창출 지원	BI 입주기업 보육실 입주율	%	95	95	95.8	100.8	산학 협력단 - 창업보육 센터
		BI 입주기업 고용인원 증가율	%	32	15	-23.6	-157.3	
		BI 입주기업 매출 증가율	%	13	5	5	100	
		BI 입주기업 사업화 지원	건	30	34	32	94.1	
		BI 네트워크 활동	건	5	6	6	100	
		지역주도형 청년일자리 창출	건	10	18	18	100	
19	기준에 따른 자원 및 장서 확보와 지역사회에서의 공유가치 창출	재학생 1인당 자료구입비	원	58,762	60,000	57,396	95.7	종합 정보관 - 도서관
		직원1인당 평균 직무교육 참여시간	시간	35.8	40	124.8	312	
		도서 대출 권수	권	3,509	3,600	3,363	93.4	
		상호대차 및 원문복사 건수	건	34	40	87	217.5	
20	스마트캠퍼스 구현을 위한 정보화 인프라 구축	학사행정시스템 신속한 장애복구	%	88	89	93	104.5	종합 정보관 - 종합 정보팀
		정보시스템 운영 성과 측정 이행율	%	75	80	96	120	
		관리적 정보보안 수준 개선율	%	77	80	85	106.3	
		정보화사업 추진 및 컨설팅 지원	%	95	96	95	99	
21	주거만족 및 면학분위기 조성을 위한 최고의 학생생활관 운영	생활관 유지보수 및 평가 환류	%	80	85	85	100	학생 생활관
		생활관생을 위한 인성프로그램 운영	회	3	3	3	100	
		학기별 안전관리에 따른 무사고 목표	건	1	0	0	100	
		생활관생 만족도 조사	회	1	1	1	100	
		하·동계 방학기간 재학생 숙소 제공	회	1	2	2	100	
22	현장중심 전공, 주문식 교육과정 개발·운영·평가	현장직무중심의 교육과정 개발·운영률	%	54	80	98.2	122.8	교육혁신원 - 교육과정 혁신팀
		교육수요자 만족도	점	81	83	75.4	90.8	
		비대면교육의 수요자 만족도	%	36	56	74.2	132.5	
		핵심역량 향상률	%	85.7	87.7	78.0	88.9	
		수요자중심의 CQI평가 실행률	%	20	80	77.4	96.8	
		주문식교육과정 목표(11건)대비 개발율	%	100	27.3	27.3	100	
		융합교육 플랫폼 구축율	%	40	45	99.1	220.2	

No	과제명	정량지표	단위	기준값	2021년			부서
					목표값	달성값	달성률	
23	역량기반 직업기초 및 교양교육과정 개발·운영·평가	역량기반 교양교과목 개발건수	건	16	17	17	100	교육혁신원 - 교육과정 혁신팀
		역량기반 교양교과목 운영건수	건	116	126	126	100	
		역량기반 교양교과목 성취도 점수	점	83.3	84	84.4	100.5	
		수요자중심 교양 CQ평가 실행률	%	20	80	72.5	90.6	
		비대면 운영 교양교과목 수요자 만족도	%	36	56	74.6	133.2	
24	핵심역량 연계 비교과 프로그램 운영을 통한 학생역량 강화	핵심역량연계 비교과프로그램 고도화율	%	85	88	88	100	
		학생 학습역량 지원프로그램 운영률	%	79	79.1	82.9	104.8	
25	교육훈련 향상 및 교수학습 고도화	교직원 연수 및 교육훈련 향상율	%	54.1	60.2	59.6	99.0	교수학습 혁신팀
		교수학습법 고도화율	%	82	83.4	68.5	82.1	
26	원격교육 지원 품질 강화	원격강좌시스템(LMS) 운영실적	과목	59	60	119	198.3	원격교육 혁신팀
		사전학습 콘텐츠 개발 건수	건	4	3	3	100	
		선진시설 구축 수	개	2	2	3	150	
27	생애주기적 취창업지원 체계에 따른 취창업 의식 제고	졸업생 취업률	%	57.9	64.5	64.5	100	취창업 정보센터
		유지취업률(4차)	%	55.9	68.0	68.0	100	
		졸업생 진학률	%	7.1	5.0	4.2	84.0	
		학생 취창업지원 프로그램 만족도	%	85.8	86.5	88	101.7	
		수요자맞춤형 취창업프로그램 운영성과	%	47	47	52	110.6	
		산학협력 취창업지원 네트워크 구축율	%	55	60	60	100	
28	산학일체형 현장실습 학기제 운영	현장실습 이수학생 비율	%	9.6	10.56	11.62	110	현장실습 지원센터
29	창의융합역량 증진 캡스톤디자인 교과목 운영	캡스톤디자인 이수학생 비율	%	47	51.7	79.4	153.6	
30	진로심리상담 프로그램 확대 및 효율증대를 위한 정서지원 서비스 고도화	진로심리지원 프로그램 개선개발 개수	건	2	3	4	133.3	학생 상담센터
		운영프로그램의 학생 참여율	%	100	150	180	120	
		통합역량시스템 활용 건수	건	-	3	3	100	
31	창의융합교육 운영체계 구축	창의융합교육 인프라 구축	건	8	7	11	157.1	창의혁신 커뮤니티 센터
		창의융합교육 인프라 활용	명	1,273	2,600	4,461	171.6	
		창의융합교육 프로그램 운영	건	91	100	122	122	
		창의융합 역량 향상률	%	52.4	60	60.9	101.5	
32	메이커스페이스 운영	메이커 양성 프로그램 운영	회	138	141	114	80.9	
		메이커 문화 확산 실적	회	201	117	121	103.4	
		시제품 제작지원 실적	건	280	697	1,040	149.2	
		메이커 창업자 발굴 양성	건	1	1	1	100	
33	지역사회 맞춤형 평생교육 활성화	직업능력 프로그램 운영건수	건	3	4	4	100	평생 교육원
		생활 실용교육 프로그램 운영건수	건	8	16	19	118.8	
		예산대비 교육환경 개선율	%	100	100	100	100	

부서별 과제 정량지표 목표 현황 ('21~'23)

No	과제명	정량지표	단위	기준값	목표값			부서
					2021	2022	2023	
1	투명하고 공정한 교원 인사관리 체계 구축	전임교원 확보율	%	90.6	90.0	92.0	93.0	교학처 - 교무팀
		전임교원 1인당 연구실적	건	0.336	0.343	0.355	0.58	
2	체계적인 수업관리 및 학생평가	재학생 당 총 강좌 수	개	33.2	33.7	34.2	34.7	
		강의규모의 적절성 지수	점	0.386	0.388	0.39	0.392	
		비전임교원 대비 강사 담당학점 비율	%	75.41	79.15	78.15	77.15	
		전공 강좌당 학생 수	명	21.1	20.0	22.0	25.0	
		성적분포 비율	%	33.6	35이내	35이내	35이내	
		유연학사제도 실행율	%	30	41	48.6	52.5	
3	창의·융합형 인재(학생) 학적 관리	재학생 충원율	%	95.9	80	80	80	교학처 - 학생팀
		중도탈락 학생 비율	%	10.6	9	8	7	
4	장애학생 자원에 따른 교육복지 향상	장애인식 개선교육 참여율	%	35	50	55	60	
5	지역 사회봉사를 통한 대학의 책무 이행	사회봉사 참여학생 수	명	-	90	100	110	
6	강원도 우수 지역인재 육성을 위한 장학제도 운영	장학금 지급 비율	%	100	100	100	100	
		성과형(포상형) 장학금 지급액	백만원	38.6	50	60	70	
7	재학생 및 신입생의 복지를 위한 지원체계 구축	동아리 활동지원 예산 집행률	%	60	80	100	100	
8	연구실 안전관리 체계화 방안	안전교육 수료율	%	83.6	90	95	100	기획 홍보처 - 기획 홍보팀
		연구실 안전진단 1등급 비율	%	45	60	70	80	
9	대학발전계획 중심의 성과관리 및 환류체계 강화	교육시스템 실용성 지수(E)	점	47.9	65.8	72.3	76.3	
		학생학습역량 지원 효율화지수(L)	점	68.9	70.6	72.7	74.5	
		산학협력 활성화 지수(I)	점	69.4	75.9	80.2	84.9	
		지역사회연계 및 기여 지수(T)	점	79.8	80.6	81.2	82.0	
		교육인프라 혁신 지수(E)	점	80.7	84.3	85.9	87.4	
10	지역참여 및 소통 강화	업무 협약(MOU)	건	7	12	12	12	
		상생협력 프로그램 운영률	%	233.3	100	100	100	
		SNS홍보콘텐츠 제작·배포	건	207	225	240	255	
11	효율적인 신입생 모집 홍보를 통한 신입생 100% 충원	신입생 충원율	%	100	100	100	100	기획 홍보처 - 입학 지원팀
		강원지역 고교 방문홍보 실시횟수	회	1	2	2	2	
		입시안내 및 홍보자료 제작 종수	종	1	2	2	2	
		입시홍보 온라인 콘텐츠 제작 종수	종	2	3	4	4	
12	공정한 입사관리 및 수험생 친화적인 입학전형 체계 구축 운영	입학전형 회파·제책 규정 공지횟수	회	2	3	3	3	
		입시전형 관련 설명회 개최	회	-	1	1	1	
		자체 원서접수 시스템 구축 운영	식	-	1	1	1	
13	지역사회 교육협력 확대를 통한 공공성 강화	일반고 공동교육과정 운영 과목 수	개	2	2	3	3	
		진로선택 자원사업 운영 프로그램 수	개	-	2	3	3	
		진로선택 자원사업 참가학생 만족도	점	-	80	84	90	

No	과제명	정량지표	단위	기준값	목표값			부서
					2021	2022	2023	
14	투명하고 공정한 행정운영과 재정운용의 건전성	교육비 환원율(기관평가인증 기준)	%	110.9	115	117	119	사무국 - 총무팀
		전년대비 도지원금 예산 확보율	%	4.2	5	5	5	
		직무능력 향상을 위한 교육실적(1인)	건	7.6	8	9	9	
		등록금 대비 교직원 인건비 비율	%	263.9	265	267	269	
15	교육환경 혁신	학생친화적 시설 및 편의공간 개선율	%	91	91.8	92.8	93.7	시설장비팀
16	실험실습비 지원 및 기자재 확충으로 우수학생 양성 및 경쟁력 강화	학생1인당 실험실습재료비	원	139,184	165,000	173,000	182,000	실습 지원팀
		실험실습 기자재 만족도	점	75	80	85	90	
17	산학협력 인프라 구축을 통한 맞춤형 산업체 지원으로 연구중심대학 육성	산학협력MOU체결 및 가족회사 발굴	건	15	17	19	21	산학 협력단 - 산학 관리팀
		산업체 애로기술지도	건	21	23	25	27	
		외부연구용역과제 수행	건	9	10	11	12	
		산업체 자문	건	1	2	2	3	
		지식재산권 출원 및 등록	건	3	3	4	4	
		산업체 기술이전	건	-	1	1	2	
18	지역친화형 산학협력을 통한 지역경제 활성화와 청년 창업·일자리 창출 지원	BI 입주기업 보육실 입주율	%	95	95	95	95	산학 협력단 - 창업보육 센터
		BI 입주기업 고용인원 증가율	%	32	15	15	15	
		BI 입주기업 매출 증가율	%	13	5	5	5	
		BI 입주기업 사업화 지원	건	30	34	37	41	
		BI 네트워크 활동	건	5	6	7	8	
		지역주도형 청년일자리 창출	건	10	18	32	35	
19	기준에 따른 자원 및 장서 확보와 지역사회에서의 공유가치 창출	재학생 1인당 자료구입비	원	58,762	60,000	61,000	62,000	종합 정보관 - 도서관
		직원1인당 평균 직무교육 참여시간	시간	35.8	40	45	50	
		도서 대출 권수	권	3,509	3,600	3,700	3,800	
		상호대차 및 원문복사 건수	건	34	40	45	50	
20	스마트캠퍼스 구현을 위한 정보화 인프라 구축	학사행정시스템 신속한 장애복구	%	88	89	90	91	종합 정보관 - 종합 정보팀
		정보시스템 운영 성과 측정 이행율	%	75	80	83	85	
		관리적 정보보안 수준 개선율	%	77	80	82	84	
		정보화사업 추진 및 컨설팅 지원	%	95	96	97	99	
21	주거만족 및 면학분위기 조성을 위한 최고의 학생생활관 운영	생활관 유지보수 및 평가 환류	%	80	85	100	100	학생 생활관
		생활관생을 위한 인성프로그램 운영	회	3	3	4	4	
		학기별 안전관리에 따른 무사고 목표	건	1	0	0	0	
		생활관생 만족도 조사	회	1	1	2	2	
		하·동계 방학기간 재학생 숙소 제공	회	1	2	2	2	
22	현장중심 전공, 주문식 교육과정 개발·운영·평가	현장직무중심의 교육과정 개발·운영률	%	54	80	85	90	교육혁신원 - 교육과정 혁신팀
		교육수요자 만족도	점	81	83	84	85	
		비대면교육의 수요자 만족도	%	36	56	76	85	
		핵심역량 향상률	%	85.7	87.7	89.6	90.7	
		수요자중심의 CQI평가 실행률	%	20	80	90	95	
		주문식교육과정 목표(11건)대비 개발율	%	100	27.3	31.8	36.4	
		융합교육 플랫폼 구축율	%	40	45	50	55	

No	과제명	정량지표	단위	기준값	목표값			부서
					2021	2022	2023	
23	역량기반 직업기초 및 교양교육과정 개발·운영·평가	역량기반 교양교과목 개발건수	건	16	17	17	18	교육혁신원 - 교육과정 혁신팀
		역량기반 교양교과목 운영건수	건	116	126	126	128	
		역량기반 교양교과목 성취도 점수	점	83.3	84	84.5	85	
		수요자중심 교양 CQ평가 실행률	%	20	80	90	95	
		비대면 운영 교양교과목 만족도	%	36	56	76	85	
24	핵심역량 연계 비교과 프로그램 운영을 통한 학생역량 강화	핵심역량연계 비교과프로그램 고도화율	%	85	88	90	92	
		학생 학습역량 지원프로그램 운영률	%	79	79.1	79.5	79.9	
25	교육훈련 향상 및 교수학습 고도화	교직원 연수 및 교육훈련 향상율	%	54.1	60.2	65.3	70.4	교수학습 혁신팀
		교수학습법 고도화율	%	82	83.4	85.0	86.4	
26	원격교육 지원 품질 강화	원격강좌시스템(LMS) 운영실적	과목	59	60	64	68	원격교육 혁신팀
		사전학습 콘텐츠 개발 건수	건	4	3	4	5	
		선진시설 구축 수	개	2	2	1	1	
27	생애주기적 취창업지원 체계에 따른 취창업 의식 제고	졸업생 취업률	%	57.9	64.5	64.5	64.5	취창업 정보센터
		유지취업률(4차)	%	55.9	68.0	70.0	72.0	
		졸업생 진학률	%	7.1	7.1	7.1	7.1	
		학생 취창업지원 프로그램 만족도	%	85.8	87.0	88.0	89.0	
		수요자맞춤형 취창업프로그램 운영성과	%	45	47	50	52	
		산학협력 취창업지원 네트워크 구축율	%	55	60	65	70	
28	산학일체형 현장실습 학기제 운영	현장실습 이수학생 비율	%	9.6	10.56	11.62	12.78	현장실습 지원센터
29	창의융합역량 증진 캡스톤디자인 교과목 운영	캡스톤디자인 이수학생 비율	%	47	51.7	56.9	62.6	
30	진로심리상담 프로그램 확대 및 효율증대를 위한 정서지원 서비스 고도화	진로심리지원 프로그램 개선개발 개수	건	2	3	4	5	학생 상담센터
		운영프로그램의 학생 참여율	%	100	150	180	210	
		통합역량시스템 활용 건수	건	-	3	5	7	
31	창의융합교육 운영체계 구축	창의융합교육 인프라 구축	건	8	7	9	10	창의혁신 커뮤니티 센터
		창의융합교육 인프라 활용	명	1,273	2,600	2,700	2,800	
		창의융합교육 프로그램 운영	건	91	100	120	130	
		창의융합 역량 향상률	%	52.4	60	63	65	
32	메이커스페이스 운영	메이커 양성 프로그램 운영	회	138	141	150	160	
		메이커 문화 확산 실적	회	201	117	120	125	
		시제품 제작지원 실적	건	280	697	760	830	
		메이커 창업지원 실적	건	1	1	1	1	
33	지역사회 맞춤형 평생교육 활성화	직업능력 프로그램 운영건수	건	3	4	5	5	평생 교육원
		생활 실용교육 프로그램 운영건수	건	8	16	17	18	
		예산대비 교육환경 개선율	%	100	100	100	100	



대학자체평가 결과

- 학과 분야 -



학과 평가 결과

◀ 최종 평가 결과표 ▶

학 과	합계(A+B)		핵심지표 달성도(A)		발전계획 기여도(B)	
	점수	순위	점수	순위	점수	순위
공 공 인 재 융 합 과	50.2	6	22.6	8	27.6	6
크 루 즈 승 무 원 과	41.7	10	24.2	4	17.5	10
항 공 관 광 과	55.6	4	23.0	7	32.6	4
바리스타제과제빵과	55.4	5	24.8	2	30.6	5
스 마 트 해 양 양 식 과	60.9	2	21.5	9	39.4	2
I C T 드 론 과	45.4	9	20.2	10	25.2	7
전 기 통 신 로 봇 과	26.7	11	11.3	11	15.4	11
소 방 환 경 방 재 과	59.6	3	24.7	3	34.9	3
건 설 지 적 토 목 과	48.4	7	23.7	5	24.7	8
해 양 경 찰 과	46.6	8	23.1	6	23.5	9
레 저 스 포 츠 과	71.7	1	26.5	1	45.2	1

1 핵심지표 달성도

가. 총괄표

학과	합계 (30점)	신입생 충원율 (12점)	재학생 충원율 (8점)	졸업생 취업률 (10점)	비 고
공 공 인 재 용 합 과	22.6	13.7	8.9		신입생 충원율 9.1 재학생 충원율 5.9
크 루 즈 승 무 원 과	24.2	10.2	5.5	8.5	
항 공 관 광 과	23.0	7.2	8.0	7.8	
바리스타제과제빵과	24.8	12.0	6.7	6.1	
스마트해양양식과	21.5	7.2	6.1	8.2	
I C T 드 론 과	20.2	8.8	6.5	4.9	
전 기 통 신 로 봇 과	11.3	5.7	5.6		신입생 충원율 3.8 재학생 충원율 3.7
소 방 환 경 방 재 과	24.7	12.0	6.5	6.2	
건 설 지 적 토 목 과	23.7	8.2	5.8	9.7	
해 양 경 찰 과	23.1	11.6	5.7	5.8	
레 저 스 포 츠 과	26.5	11.7	7.1	7.7	

주1) 졸업생 취업률 공시자료가 없는 학과의 점수 산출(공공인재융합과, 전기통신로봇과)

- 기본역량 진단 신입생 충원율과 재학생 충원율 배점 비율을 적용하여 항목별 만점 기준을 신입생 충원율 18점 재학생 충원율 12점으로 조정 환산

주2) 비교의 평가항목 점수는 당초 만점기준에 따른 점수

나. 평가항목별 결과

◆ 신입생 충원율 (12점)

학과	입학정원(A)	2021학년도 수시+ 정시 입학자 수(B)	충원율 (B/A×100)	점수
대학전체	312	245	78.5%	
공 공 인 재 용 합 과	37	28	75.7%	9.1
크 루 즈 승 무 원 과	20	17	85.0%	10.2
항 공 관 광 과	25	15	60.0%	7.2
바리스타제과제빵과	30	30	100%	12.0
스마트해양양식과	25	15	60.0%	7.2
I C T 드 론 과	30	22	73.3%	8.8
전 기 통 신 로 봇 과	25	8	32.0%	3.8
소 방 환 경 방 재 과	30	30	100%	12.0
건 설 지 적 토 목 과	25	17	68.0%	8.2
해 양 경 찰 과	30	29	96.7%	11.6
레 저 스포츠과	35	34	97.1%	11.7

◆ 재학생 충원율 (8점)

학과	편제 정원(A)	2021. 4. 1. 기준(4점)			2021. 10. 1. 기준(4점)			합산 점수 (C+E)
		재학생 수(B)	충원율 (B/A×100)	점수(C)	재학생 수(D)	충원율 (D/A×100)	점수(E)	
대학전체	659	571	86.6%		486	73.7%		
공공인재융합과	74	64	86.5%	3.1	50	67.6%	2.8	5.9
크루즈승무원과	40	33	82.5%	2.9	25	62.5%	2.6	5.5
항공관광과	50	56	112%	4.0	48	96.0%	4.0	8.0
바리스타제과제빵과	60	56	93.3%	3.3	49	81.7%	3.4	6.7
스마트해양양식과	50	46	92.0%	3.3	34	68.0%	2.8	6.1
ICT드론과	60	52	86.7%	3.1	49	81.7%	3.4	6.5
전기통신로봇과	50	32	64.0%	2.3	17	34.0%	1.4	3.7
소방환경방재과	60	52	86.7%	3.1	49	81.7%	3.4	6.5
건설지적토목과	50	39	78.0%	2.8	36	72.0%	3.0	5.8
해양경찰과	95	78	82.1%	2.9	64	67.4%	2.8	5.7
레저스포츠과	70	63	90.0%	3.2	65	92.9%	3.9	7.1

◆ 졸업생 취업률 (10점)

학과	취업률(7점)		2차 유지취업률(3점)		합산점수 (A+B)
	취업률	점수(A)	취업률	점수(B)	
대학전체	64.5%		77.2%		
공공인재융합과					
크루즈승무원과	75.0%	5.5	100%	3.0	8.5
항공관광과	76.5%	5.7	70.0%	2.1	7.8
바리스타제과제빵과	52.0%	3.8	75.0%	2.3	6.1
스마트해양양식과	72.7%	5.4	91.7%	2.8	8.2
ICT드론과	44.1%	3.3	53.8%	1.6	4.9
전기통신로봇과					
소방환경방재과	53.1%	3.9	75.0%	2.3	6.2
건설지적토목과	94.7%	7.0	88.9%	2.7	9.7
해양경찰과	53.8%	4.0	60.0%	1.8	5.8
레저스포츠과	72.7%	5.4	75.0%	2.3	7.7

2 발전계획 기여도

가. 총괄표

학과	합계 (70점)	교육시스템 실용성 강화 (28점)	학생 학습역량 효율적 지원 (21점)	산학협력 활성화 (14점)	지역사회 기여 확대 (7점)
공공인재융합과	27.6	7.9	14.6	4.3	0.8
크루즈승무원과	17.5	8.0	8.5	1.0	0.0
항공관광과	32.6	12.6	14.1	5.9	0.0
바리스타제과제빵과	30.6	7.8	12.5	3.3	7.0
스마트해양양식과	39.4	19.8	11.8	7.8	0.0
ICT드론과	25.2	8.9	10.5	5.1	0.7
전기통신로봇과	15.4	6.1	8.9	0.4	0.0
소방환경방재과	34.9	11.5	13.2	5.9	4.3
건설지적토목과	24.7	6.8	11.5	6.4	0.0
해양경찰과	23.5	8.3	11.5	2.5	1.2
레저스포츠과	45.2	20.5	18.5	6.2	0.0

나. 평가항목별 결과

◆ 교육시스템 실용성 강화 (28점)

학과	합계	직업교육혁신센터 비교과 프로그램 참여 실적(12점)	직업교육혁신센터 역량융합 교과목 운영 실적(12점)			원격교육지원센터 비교과/전공/홍보 온라인 콘텐츠 제작 실적(4점)
			교과목 개설(6점)	학생참여 (6점)	소계	
공공인재융합과	7.9	7.6	-	0.3	0.3	-
크루즈승무원과	8.0	3.0	3.0	1.9	4.9	0.1
항공관광과	12.6	7.7	1.5	3.4	4.9	-
바리스타제과제빵과	7.8	3.8	-	-	-	4.0
스마트해양양식과	19.8	9.4	4.5	5.7	10.2	0.2
ICT드론과	8.9	2.4	4.5	1.8	6.3	0.2
전기통신로봇과	6.1	3.0	-	3.1	3.1	-
소방환경방재과	11.5	2.7	-	6.0	6.0	2.8
건설지적토목과	6.8	1.4	3.0	2.4	5.4	-
해양경찰과	8.3	2.0	3.0	3.2	6.2	0.1
레저스포츠과	20.5	12.0	6.0	1.8	7.8	0.7

◆ 학생 학습역량 효율적 지원 (21점)

학과	합계	교수학습센터 비교과 프로그램 참여 실적(8점)	취창업정보센터 비교과 프로그램 참여 실적(5점)	학생상담센터 비교과 프로그램 참여 실적(8점)	교수학습센터 교수법 특강 참여 실적(4점)
공공인재융합과	14.6	4.9	2.6	3.1	4.0
크루즈승무원과	8.5	2.1	2.1	2.4	1.9
항공관광과	14.1	4.8	5.0	3.2	1.1
바리스타제과제빵과	12.5	3.8	2.8	4.0	1.9
스마트해양양식과	11.8	5.0	3.5	2.6	0.7
ICT드론과	10.5	1.9	4.2	3.4	1.0
전기통신로봇과	8.9	2.0	4.3	1.9	0.7
소방환경방재과	13.2	5.2	4.1	3.9	-
건설지적토목과	11.5	2.7	4.4	2.7	1.7
해양경찰과	11.5	1.9	4.7	3.4	1.5
레저스포츠과	18.5	8.0	3.5	3.7	3.3

◆ 산학협력 활성화 (14점)

학과	합계	직업교육혁신센터 산학일체형 교육과정 운영 실적(5점)			현장실습지원센터 정규교과목 지원강화 프로그램 참여 실적(4점)			창의혁신 커뮤니티센터 비교과 프로 그램 참여 실적(3점)	창의혁신 커뮤니티센터 GSU 창의혁신 해커톤대회 참여 실적(2점)
		교과목 운영 (3점)	취업률 (2점)	소계	캡스톤 경진대회 (2점)	현장실습 우수사례 (2점)	소계		
공공인재융합과	4.3				1.2	0.7	1.9	1.4	1.0
크루즈승무원과	1.0				0.4		0.4	0.6	
항공관광과	5.9				1.6	1.0	2.6	2.3	1.0
바리스타제과제빵과	3.3				0.8	2.0	2.8	0.5	
스마트해양양식과	7.8	3.0	1.3	4.3	0.4		0.4	2.1	1.0
ICT드론과	5.1	1.8	0.2	2.0	0.8	0.3	1.1		2.0
전기통신로봇과	0.4				0.4		0.4		
소방환경방재과	5.9		2.0	2.0	0.8		0.8	1.1	2.0
건설지적토목과	6.4	1.8	0.2	2.0	2.0		2.0	0.4	2.0
해양경찰과	2.5				0.8		0.8	0.7	1.0
레저스포츠과	6.2				1.2		1.2	3.0	2.0

◆ 지역사회 기여 확대 (7점)

학과	합계	전공연계 사회공헌 프로그램 운영 실적(4점)			지역과 연계한 봉사활동 참여 실적(3점)
		프로그램 운영(2점)	학생 참여 (2점)	소계	
공공인재융합과	0.8				0.8
크루즈승무원과					
항공관광과					
바리스타제과제빵과	7.0	2	2	4	3.0
스마트해양양식과					
ICT드론과	0.7	0.4	0.2	0.6	0.1
전기통신로봇과					
소방환경방재과	4.3	1.2	1.4	2.6	1.7
건설지적토목과					
해양경찰과	1.2				1.2
레저스포츠과					

II

결과 분석

1

핵심지표 달성도

❑ (신입생 충원율) 2021학년도 최종 신입생 충원율은 100%를 달성하였으나, 자율모집 (추가모집) 등록자 비율 21.5%

- 특히, 신입생 25% 이상을 자율모집에서 선발한 학과가 총 11개 학과 중 5개 학과

※ 수시와 정시를 통한 충원율이 32%에 불과한 전기통신로봇과는 2022학년도부터 ICT드론과와 통합

❑ (재학생 충원율) 전반적으로 양호하나 4.1. 기준(86.6%)과 10.1. 기준(73.7%) 대학 전체 재학생 충원율 차이가 12.9%로 큼

- 4.1. 기준 대학 전체 재학생 충원율은 2021 대학기본역량 진단 권역 평균에 근소하게 미달

※ 대외 평가 요구수준 미충족 학과 현황(4.1. 기준)

구분	요구수준	미충족 학과	
		학과 수	학과 명
기관평가인증	80.0%	2	전기통신로봇과, 건설지적토목과
2023학년도 정부 재정지원제한대학 지정	82.0%	2	
2021 대학 기본역량 진단	86.919% (권역평균)	7	공공인재융합과, 크루즈승무원과, ICT드론과, 전기통신로봇과, 소방환경방재과, 건설지적토목과, 해양경찰과

❑ (졸업생 취업률) 취업률은 전년도 57.9%에서 64.5%로 대폭 상승하였으며, 2차 유지 취업률도 76.8%에서 77.2%로 소폭 상승

- 대학 전체 취업률은 각종 대외 평가 요구수준 모두 충족

※ 대외 평가 요구수준 미충족 학과 현황

구분		요구수준	미충족 학과	
			학과 수	학과 명
기관평가인증		60.0%	4	바리스타제과제빵과, ICT드론과, 소방환경방재과, 해양경찰과
2023학년도 정부 재정지원제한대학 지정		61.0%	4	
2021 대학 기본역량 진단	취업	50.531% (권역평균)	2	바리스타제과제빵과, ICT드론과
	유지	50.275% (권역평균)	-	해당 학과 없음

2 발전계획 기여도

가. 평가항목별 결과

◆ 교육시스템 실용성 강화

- 직업교육혁신센터 운영 비교과 프로그램 학생 참여율 저조
※ 운영 프로그램 평균 학생 참여율 3.3% 불과
- 역량융합 교과목 미개설 4개 학과
※ 미개설: 공공인재융합과, 바리스타제과제빵과, 전기통신로봇과, 소방환경방재과
- 4개 학과가 원격교육지원센터 온라인콘텐츠 제작 실적 없음
※ 미제작: 공공인재융합과, 항공관광과, 전기통신로봇과, 건설지적토목과

◆ 학생 학습역량 효율적 지원

- 교수학습센터는 비교과 프로그램 다수 운영: 32개 프로그램
- 취창업정보센터는 업무의 중요도에 비추어 비교과 프로그램 운영 개수 부족: 연간 6개 프로그램 운영
- 학생상담센터 비교과 프로그램은 프로그램 목적과 운영 시기 간 일부 불일치
※ MBTI, 대학적응력검사(CAT) 등은 1학기 운영이 적절할 것으로 판단
- 교수법 특강 프로그램 교원 평균 참여율 9.2%로 저조

◆ 산학협력 활성화

- 산학일체형(주문식) 교육과정은 전년도 대비 운영학과 1개 감소, 이수학생 총 61명 중 10명 취업으로 평균 취업률 16.4%에 불과
- 캡스톤디자인 경진대회는 모든 학과가 참여하였으나, 현장실습 우수사례 발표회는 7개 학과 미참여
※ 현장실습 우수사례 미참여: 크루즈승무원과, 스마트해양양식과, 전기통신로봇과, 소방환경방재과, 건설지적토목과, 해양경찰과, 레저스포츠과
- 창의혁신커뮤니티센터 운영 비교과 프로그램 학생 참여율 저조
※ 운영 프로그램 평균 학생 참여율 1.1%, ICT드론과와 전기통신로봇과는 7개 프로그램 모두 학생 참여 전무
- GSU 창의혁신 해커톤 대회는 8개 학과 참여
※ 미참여: 크루즈승무원과, 바리스타제과제빵과, 전기통신로봇과

◆ 지역사회 기여 확대

- 전공연계 사회공헌 프로그램은 바리스타제과제빵과, ICT드론과, 소방환경방재과 3개 학과만 운영

- 사회봉사센터 주관 지역과 연계한 봉사활동 역시 2학기에 1회 (연탄배달) 실시하는 등 운영 실적 극히 미흡

※ 센터별/학기별 비교과 프로그램 운영 현황

센 터	운영 프로그램 수		
	계	1학기	2학기
직업교육혁신센터	6	3	3
교수학습센터	32	18	14
취창업정보센터	6	1	5
학생상담센터	6	1	5
창의혁신커뮤니티센터	7	6	1
사회봉사센터	1	-	1

나. 학과별 결과

◆ 공공인재융합과

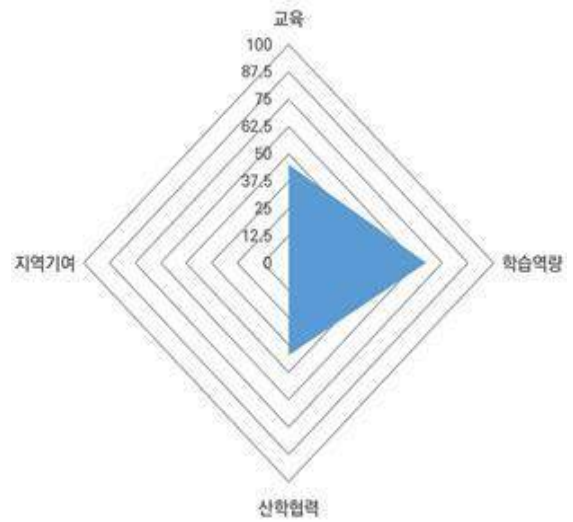
구분	교육시스템 실용성 강화 (28점)	학습역량 효율적 지원 (21점)	산학협력 활성화 (14점)	지역사회 기여 확대 (7점)	
취득점수	7.9	14.6	4.3	0.8	
100점 환산점수	28.2	69.5	30.7	11.4	
순위	8	2	7	4	

◆ 크루즈승무원과

구분	교육시스템 실용성 강화 (28점)	학습역량 효율적 지원 (21점)	산학협력 활성화 (14점)	지역사회 기여 확대 (7점)	
취득점수	8.0	8.5	1.0	0	
100점 환산점수	28.6	40.5	7.1	0	
순위	7	11	10	6 6개과 공동	

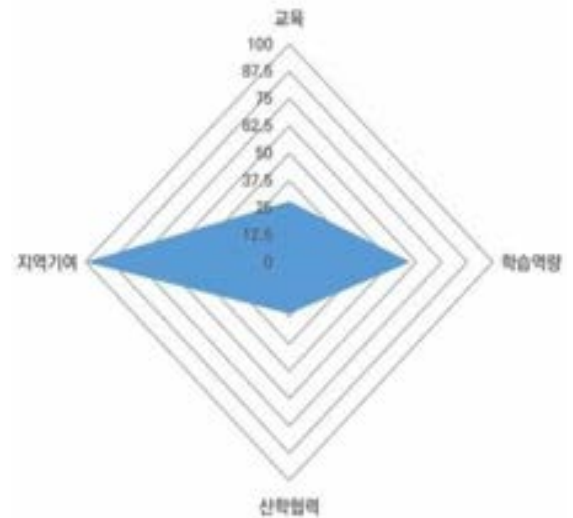
◆ 항공관광과

구분	교육시스템 실용성 강화 (28점)	학습역량 효율적 지원 (21점)	산학협력 활성화 (14점)	지역사회 기여 확대 (7점)
취득점수	12.6	14.1	5.9	0
100점 환산점수	45.0	67.1	42.1	0
순위	3	3	7	6 6개과 공동



◆ 바리스타제과제빵과

구분	교육시스템 실용성 강화 (28점)	학습역량 효율적 지원 (21점)	산학협력 활성화 (14점)	지역사회 기여 확대 (7점)
취득점수	7.8	12.5	3.3	7.0
100점 환산점수	27.9	59.5	23.6	100
순위	9	5	8	1



◆ 스마트해양양식과

구분	교육시스템 실용성 강화 (28점)	학습역량 효율적 지원 (21점)	산학협력 활성화 (14점)	지역사회 기여 확대 (7점)
취득점수	19.8	11.3	7.8	0
100점 환산점수	70.7	53.8	55.7	0
순위	2	7	1	6 6개과 공동



◆ ICT드론과

구분	교육시스템 실용성 강화 (28점)	학습역량 효율적 지원 (21점)	산학협력 활성화 (14점)	지역사회 기여 확대 (7점)	
취득점수	8.9	10.5	5.1	0.7	
100점 환산점수	31.8	50.0	36.4	10.0	
순위	5	9	6	5	

◆ 전기통신로봇과

구분	교육시스템 실용성 강화 (28점)	학습역량 효율적 지원 (21점)	산학협력 활성화 (14점)	지역사회 기여 확대 (7점)	
취득점수	6.1	8.9	0.4	0	
100점 환산점수	21.8	42.4	2.9	0	
순위	11	10	11	6 6개과 공동	

◆ 소방환경방재과

구분	교육시스템 실용성 강화 (28점)	학습역량 효율적 지원 (21점)	산학협력 활성화 (14점)	지역사회 기여 확대 (7점)	
취득점수	11.5	13.2	5.9	4.3	
100점 환산점수	41.1	62.9	42.1	61.4	
순위	4	4	4	2	

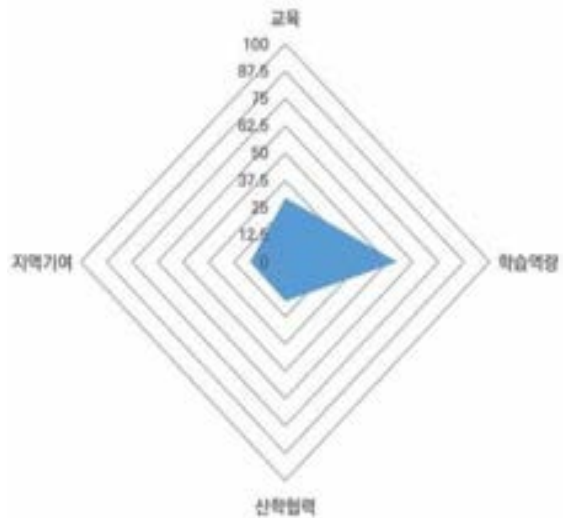
◆ 건설지적토목과

구분	교육시스템 실용성 강화 (28점)	학습역량 효율적 지원 (21점)	산학협력 활성화 (14점)	지역사회 기여 확대 (7점)
취득점수	6.8	11.5	6.4	0
100점 환산점수	24.3	54.8	45.7	0
순위	10	6	2	6 6개과 공동



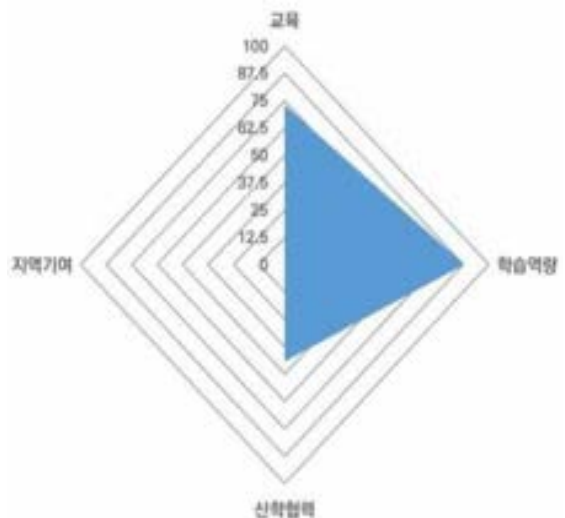
◆ 해양경찰과

구분	교육시스템 실용성 강화 (28점)	학습역량 효율적 지원 (21점)	산학협력 활성화 (14점)	지역사회 기여 확대 (7점)
취득점수	8.3	10.9	2.5	1.2
100점 환산점수	29.6	51.9	17.9	17.1
순위	6	8	9	3



◆ 레저스포츠과

구분	교육시스템 실용성 강화 (28점)	학습역량 효율적 지원 (21점)	산학협력 활성화 (14점)	지역사회 기여 확대 (7점)
취득점수	20.5	18.5	6.2	0
100점 환산점수	73.2	88.1	44.3	0
순위	1	1	3	6 6개과 공동



다. 종합 의견

- ◆ 코로나 19 상황에 따른 비대면 수업 확대, 학과 간 교차 대면 수업 등의 영향도 있으나 전반적으로 참여율 극히 저조
- ◆ 프로그램 대부분이 전 학년 대상으로 모든 학생들에게 참여를 권장하는 긍정적인 부분이 있는 반면에
 - 프로그램 운영 목적과 목표가 불분명하고, 수준별/단계별 운영 등 체계적인 설계 필요
- ◆ 자체적으로 전공과 연계한 사회공헌 프로그램을 운영한 학과가 3개 학과이며, 사회봉사센터 주관 지역사회 봉사활동 역시 연간 1회에 불과
 - 전공 연계 사회공헌 프로그램도 사회봉사센터 주관 계획 수립·추진 등 체계적 운영이 요구되며, 지역사회 봉사활동 역시 다양한 수요 발굴 등을 통한 확대 운영 필요
- ◆ 폐과 후 학생지원 및 관리 미흡
 - 전기통신로봇과는 2022학년도 신입생 모집은 없지만 1, 2학년 모두 재학하고 있는 상황에서 발전계획 기여도 4개 평가항목 중 3개 항목 최하위, 1개 항목 10위

VI

대학자체평가 결과 - 만족도 분야 -



조사 개요

1 만족도 조사 내용

- ◆ 조사기간 : 2022년 1월 7일 ~ 2월 6일
- ◆ 조사방법 : 구조화된 설문지를 활용한 온라인(모바일) 조사
- ◆ 응답자수 : 재학생 324명, 졸업생 115명, 교직원 86명, 학부모 80명, 산업체 25명
- ◆ 조사목적

조사 대상	조사내용
재학생	강원도립대학교의 재학생을 대상으로 학교 전반에 대한 만족도 조사를 통해 항목별 직접적인 피드백을 받아 궁극적으로 재학생 중도 탈락률을 낮출 수 있는 구체적이고 실질적인 방안은 모색하는데 목적을 두고 있음
졸업생	강원도립대학교의 졸업생을 대상으로 취업에 대한 만족도 조사를 통해 향후 재학생에게 보다 나은 교육 서비스를 지원하고 우수한 전문 인력 양성을 위한 산업체의 요구 인력 자질을 파악하여 재학생의 취업률을 제고 하는데 목적을 두고 있음
교직원	강원도립대학교의 교직원을 대상으로 대학에 대한 만족도 수준을 파악하여 결과를 반영함으로써, 교직원 복지 환경 개선 및 대학 발전/혁신 업무 추진 과정의 효율화를 개선 하는 데 목적을 두고 있음
학부모	자녀가 강원도립대학교에 재학 중인 학부모를 대상으로 대학지원에 대한 만족도 조사를 통해 향후 재학생에게 보다 나은 교육 서비스를 지원하고 학부모의 만족도를 제고하여 신입생 및 재학생 충원율에 기여 하는데 목적을 두고 있음
산업체	산업체를 대상으로 만족도 조사를 실시하여 산업체 요구와 수요에 근거한 산학연계 및 졸업생(신입사원 등) 기반의 맞춤형 인재 육성 을 위한 혁신역량 강화 방안 모색과 산업체 요구를 적극 반영한 교육과정을 개발하고 운영하는데 목적을 두고 있음

◆ 조사척도 : 5점 만점 척도

- 조사분석에서는 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수 산출

측정 척도	1	2	3	4	5
	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
점수 환산	20점	40점	60점	80점	100점

- 만족도 지수는 5단계의 등급기준으로 판별

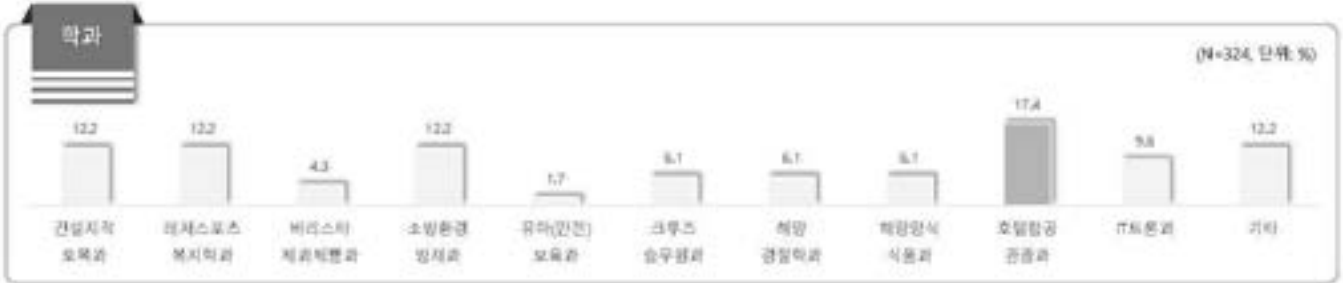
등급	환산 점수	평가	설명
S	90점 이상	매우 우수	만족 수준이 매우 높은 상태, 적극적인 권장이 필요한 부문
A	80점 이상 ~ 90점 미만	우수	만족하는 수준
B	70점 이상 ~ 80점 미만	보통	만족하지도 불만족하지도 않은 상태
C	60점 이상 ~ 70점 미만	미흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
D	60점 미만	매우 미흡	매우 불만을 느끼는 상태로써, 집중적 개선 노력 필요

2 응답자 특성

◆ 재학생 (324명)



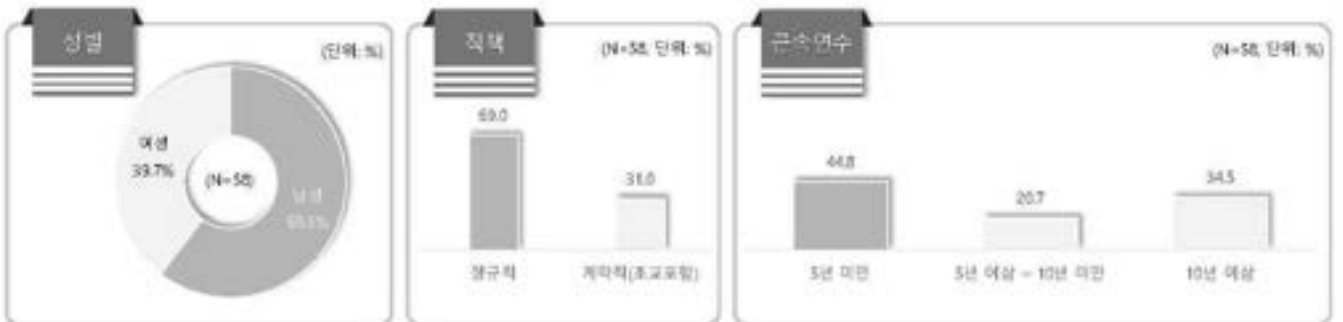
◆ 졸업생 (115명)



◆ 교수 (28명)



◆ 직원 (58명)



◆ 산업체 (25명)



◆ 학부모 (80명)



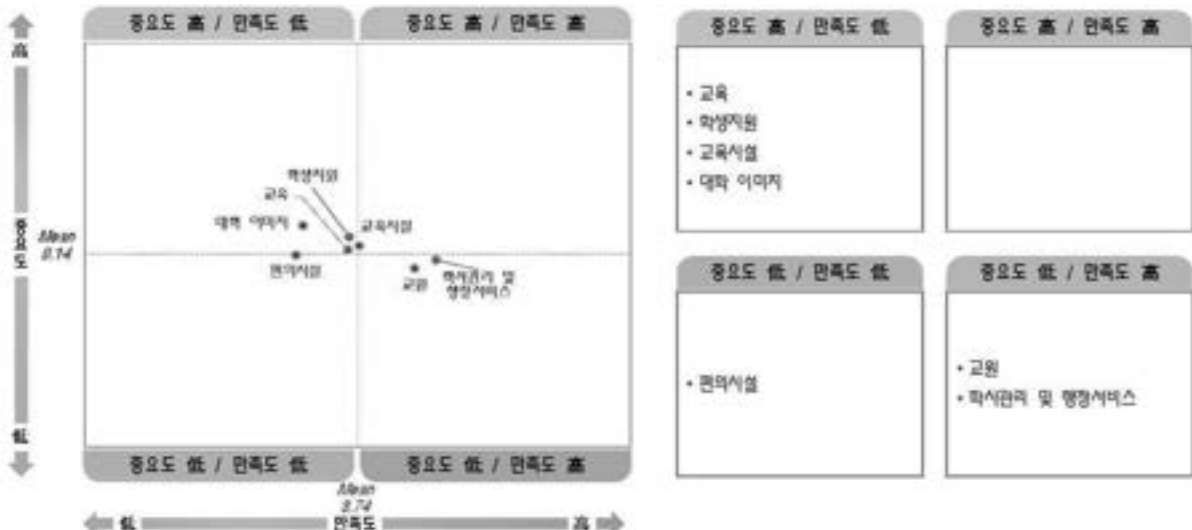
II

분석 결과

1 재학생 만족도 조사 결과

◆ 재학생 중요도-만족도 Matrix

- 재학생의 중요도-만족도 Matrix 분석 결과, <교육>·<학생지원>·<교육시설>·<대학이미지> 항목이 중요도 대비 만족도가 낮아 우선적으로 개선이 필요함



◆ 조사영역별 만족도 결과

구 분	항 목	만족도 수준	
		환산 점수	등급
교 육	전공 교육과정	75.10	B
	역량기반 교양 교육과정	74.30	B
	비교과 교육과정	74.15	B
교 원	교수(전임교원)	76.56	B
학사관리 및 행정서비스	학사관리	76.36	B
	행정서비스(학과)	79.53	B
	행정서비스(부서)	75.73	B
학생지원	학생역량강화 프로그램	75.40	B
	취업 및 창업지원 프로그램	74.35	B
	진로심리상담 프로그램	73.20	B
	현장실습	78.45	B
	교과외 학생활동 및 지역사회봉사 지원	69.47	C
	장학금	76.50	B
교육시설	강의실	74.90	B
	실험실습실	75.00	B
	도서관	74.65	B
편의시설	학생 편의시설	66.33	C
	통학버스	81.07	A
	정보지원 이용	71.33	B
대학 이미지	이미지	73.10	B
대학의 전반적 만족도	전반적 만족도	73.30	B
비대면 원격 수업 및 교육환경	코로나19로 인한 비대면 원격 수업	74.27	B
	코로나19로 인한 교육 환경	73.70	B
	코로나19로 인한 방역 대응	78.00	B

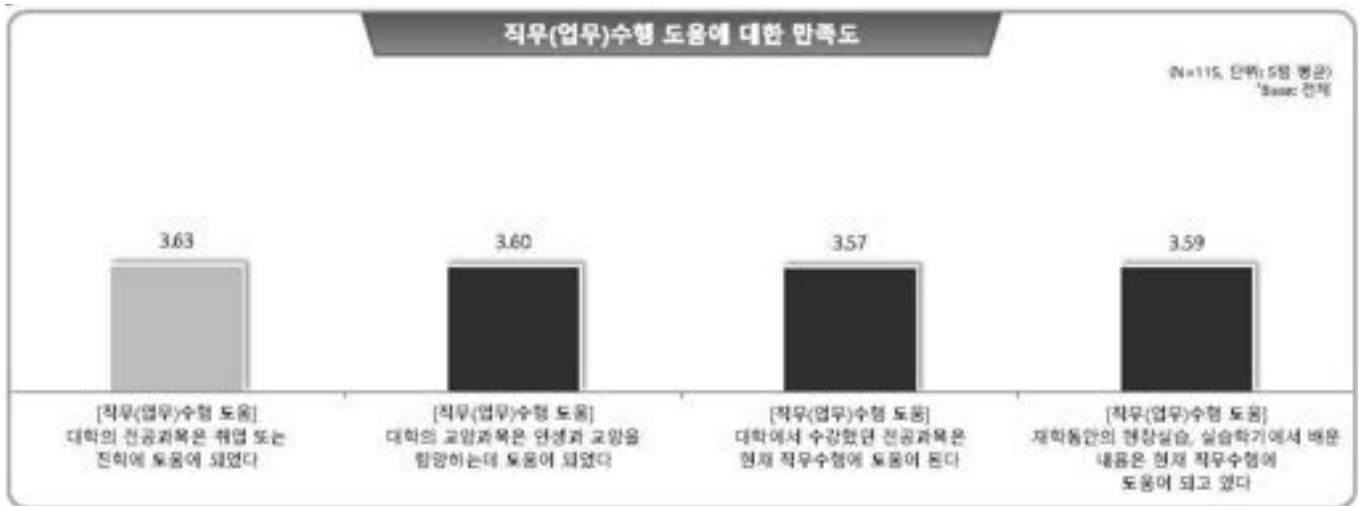
ISSUE

- 교과외 학생활동 및 지역사회봉사 지원: 코로나 19 여파로 추진상의 어려움을 겪은 것을 감안하여, 점차적인 방역완화의 추세를 반영한 정책을 준수하면서 2022학년도 만족도 제고를 위한 적극적인 교과외 활동 및 지역사회 봉사 지원 추진 필요
- 학생 편의시설: 재학생 만족도 조사 항목 중 가장 만족도 점수가 낮으나 전반적인 시설개선을 위한 재원의 한계를 고려하여 재학생 중심의 순차적 개선이 될 수 있도록 지속적인 만족도 관리 추진

2 졸업생 만족도 조사 결과

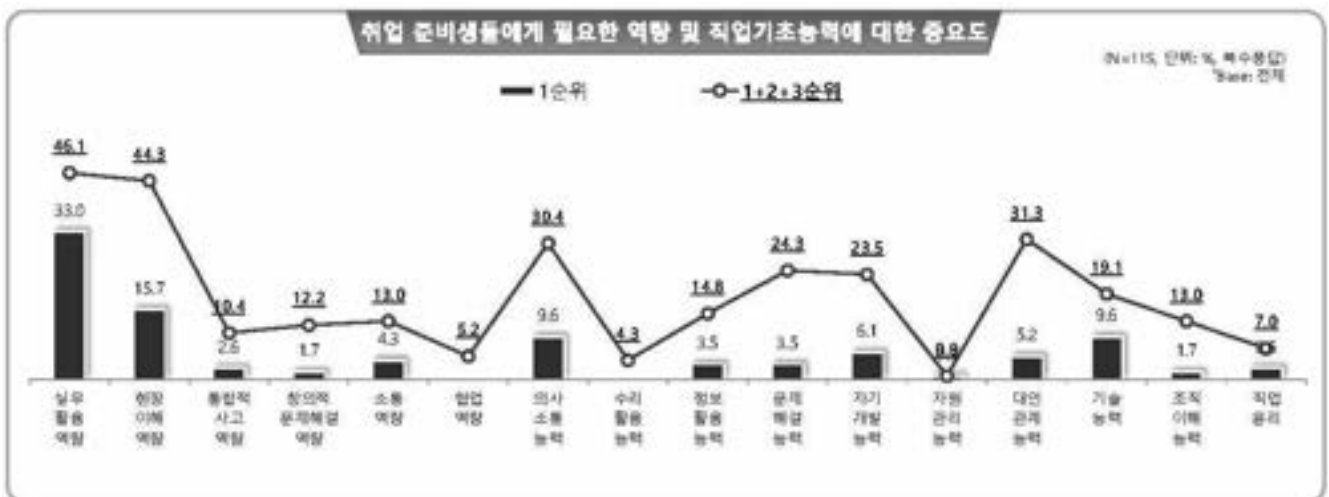
◆ 직무(업무)수행 도움에 대한 만족도

- ‘전공과목은 취업·진학에 도움이 되었다’가 3.63점(환산 72.6점, B등급)으로 가장 높게 나타났으며, ‘교양과목은 인성과 교양을 함양하는데 도움이 되었다’(3.60점/환산 72점/B등급) 순으로 높게 나타남



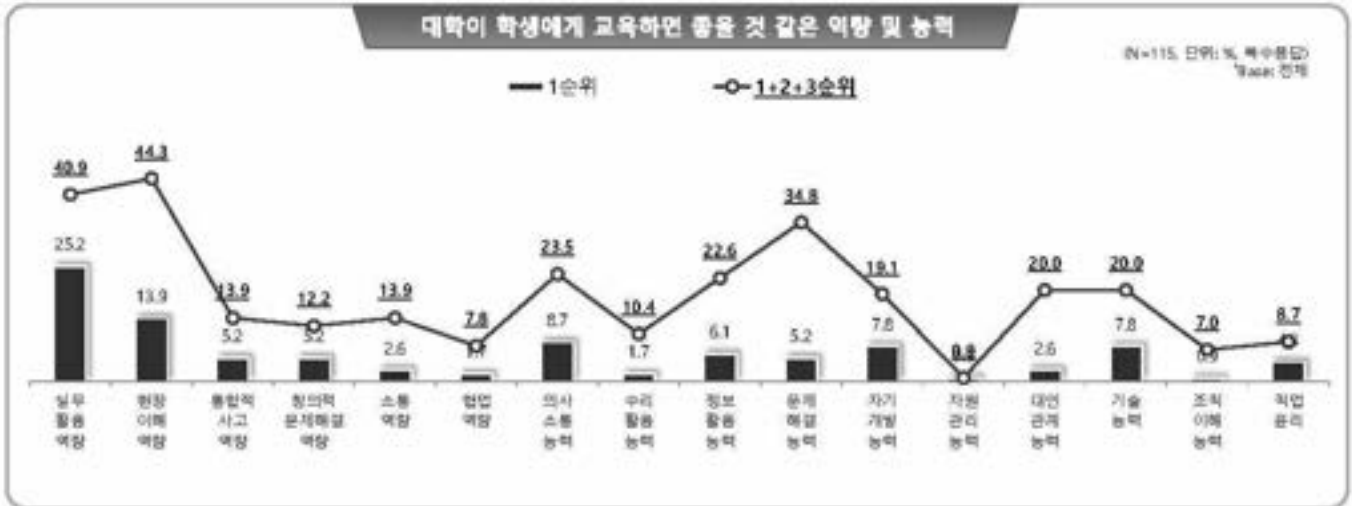
◆ 취업준비생들에게 필요한 역량 및 직업기초능력에 대한 중요도

- 1순위로 ‘실무활용역량’(33%)이 가장 높게 나타났으며, ‘현장이해역량’(15.7%), ‘의사소통 능력’ 및 ‘기술능력’(9.6%) 순으로 높게 나타남
- 1순위부터 3순위까지의 결과로는, ‘실무활용역량’(46.1%)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘현장이해역량’(44.3%), ‘대인관계능력’(31.3%) 순으로 나타남



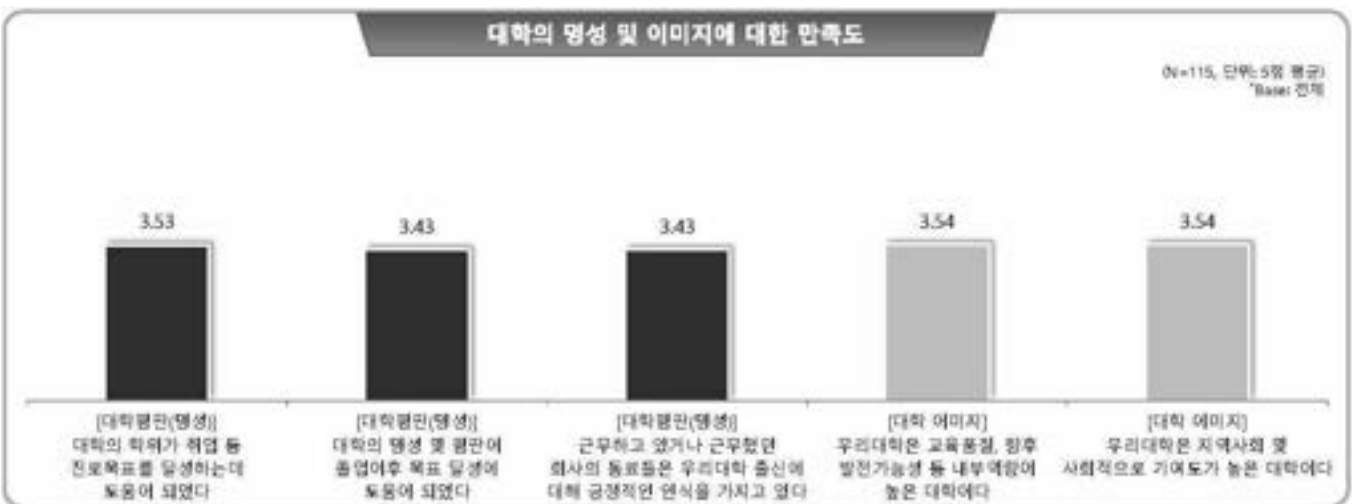
◆ 대학이 학생에게 교육하면 좋을 것 같은 역량 및 능력

- 1순위로는 '실무활용역량'(25.2%)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '현장이해역량'(13.9%), '의사소통능력'(8.7%) 순으로 높게 나타남
- 1순위부터 3순위까지의 결과로는, '현장이해역량'(44.3%)이 가장 높게 나타났으며, '실무활용역량'(40.9%), '문제해결능력'(34.8%) 순으로 나타남



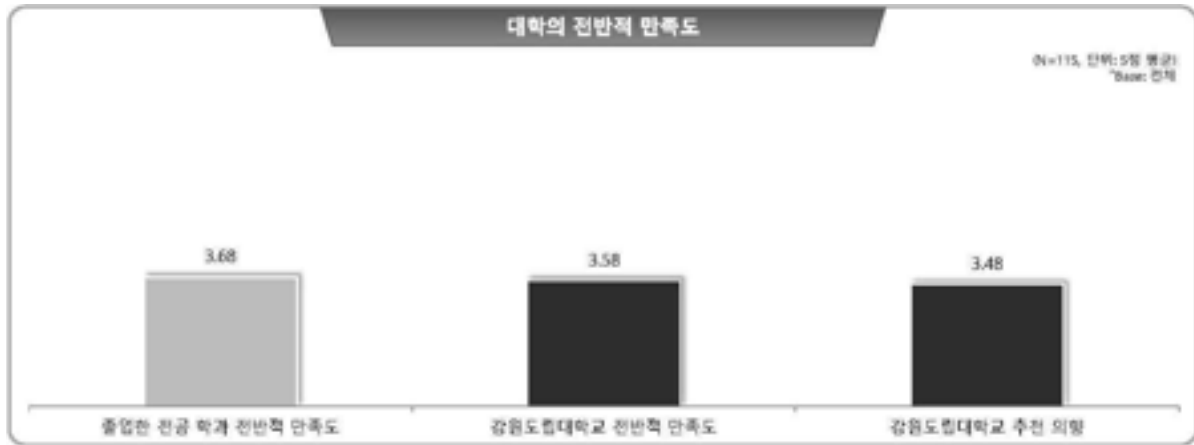
◆ 대학의 명성 및 이미지에 대한 만족도

- '우리대학은 교육품질, 향후 발전가능성 등 내부역량이 높은 대학이다' 및 '우리대학은 지역사회 및 사회적으로 기여도가 높은 대학이다'가 3.54점(환산 70.8점)으로 가장 높게 나타났으며,
- 반면, '대학의 명성 및 평판이 졸업 이후 목표달성에 도움이 되었다' 및 '근무하고 있거나 근무했던 회사의 동료들은 우리대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다'가 3.43점(환산 68.6점)으로 가장 낮게 나타남



◆ 대학의 전반적 만족도

- ‘졸업한 전공 학과 전반적 만족도’ (3.68점)가 가장 높게 나타났으며, ‘강원도립대학교 전반적 만족도’(3.58점), ‘강원도립대학교 추천 의향’(3.48점)순으로 나타남



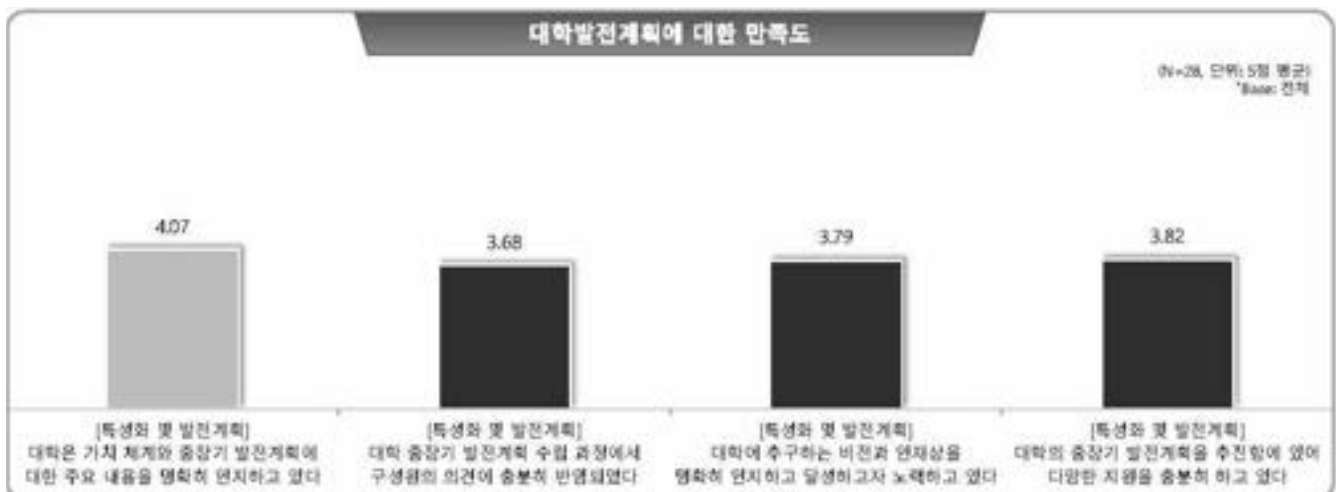
ISSUE

- 대학평판 & 추천 의향 : 대학의 대외적인 이미지를 위한 홍보계획을 수립하여 강원도립대학교 브랜드화 추진 및 브랜드 평판 및 인지도의 지속적인 관리 노력 요구
- 대학에서 받고 싶은 교육역량에는 ‘실무활용능력’과 ‘현장이행역량’으로 분석되어, 이를 반영한 앞으로의 졸업생 취업 및 대학교육의 활용성을 위한 교육과정 구성 방안 검토 필요

3 교수 만족도 조사 결과

◆ 대학발전계획에 대한 만족도

- ‘대학은 가치 체계와 중장기 발전계획에 대한 주요 내용을 명확히 인지하고 있다’가 4.07점으로 가장 높았으며, ‘대학의 중장기 발전계획을 추진함에 있어 다양한 지원을 충분히 하고 있다’(3.82점)순으로 나타남
- ‘대학 중장기 발전계획 수립 과정에서 구성원의 의견이 충분히 반영되었다’가 3.68점으로 가장 낮음



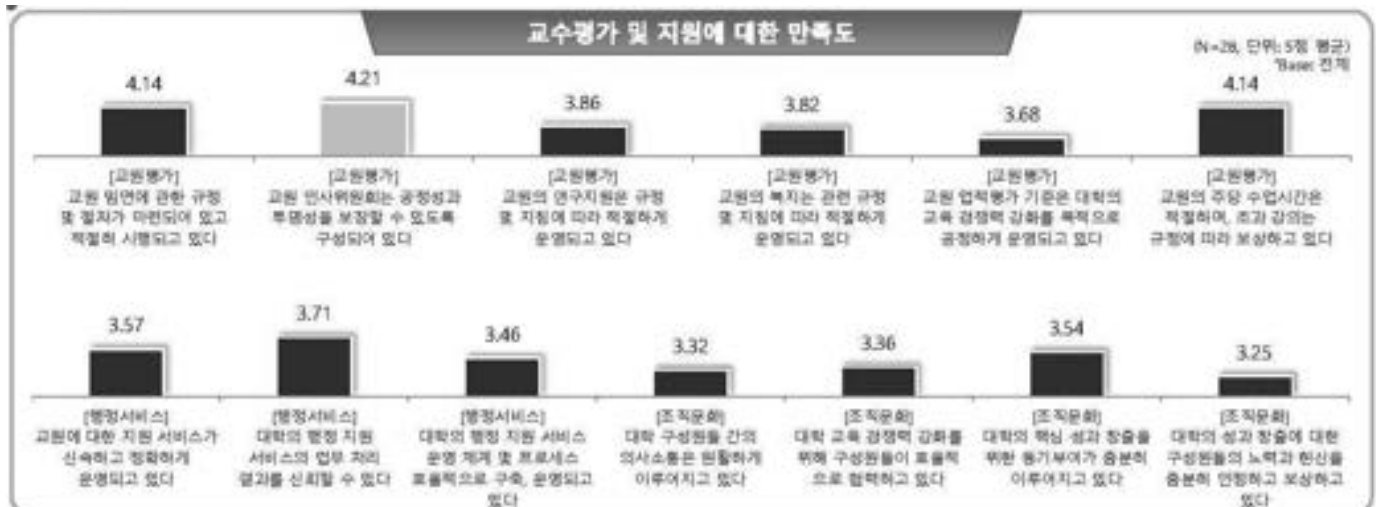
◆ 교육에 대한 만족도

- ‘교육과정은 학과와 인재양성목표와 연계되어 개발되어 있다’가 4.25점으로 가장 높게 나타났으며, ‘다양한 교수학습법을 운영하기 위한 정책 및 지원이 충분히 제공되고 있다’(4.21점)순으로 높게 나타남
- 반면, ‘중도 탈락 및 학업 포기 가능 학생에 대한 관리 방안이나 프로세스가 충분히 운영되고 있다’, 및 ‘학사경고자 및 학업 저성과자에 대한 사후관리는 적절하게 운영되고 있다’가 3.54점으로 가장 낮게 나타남



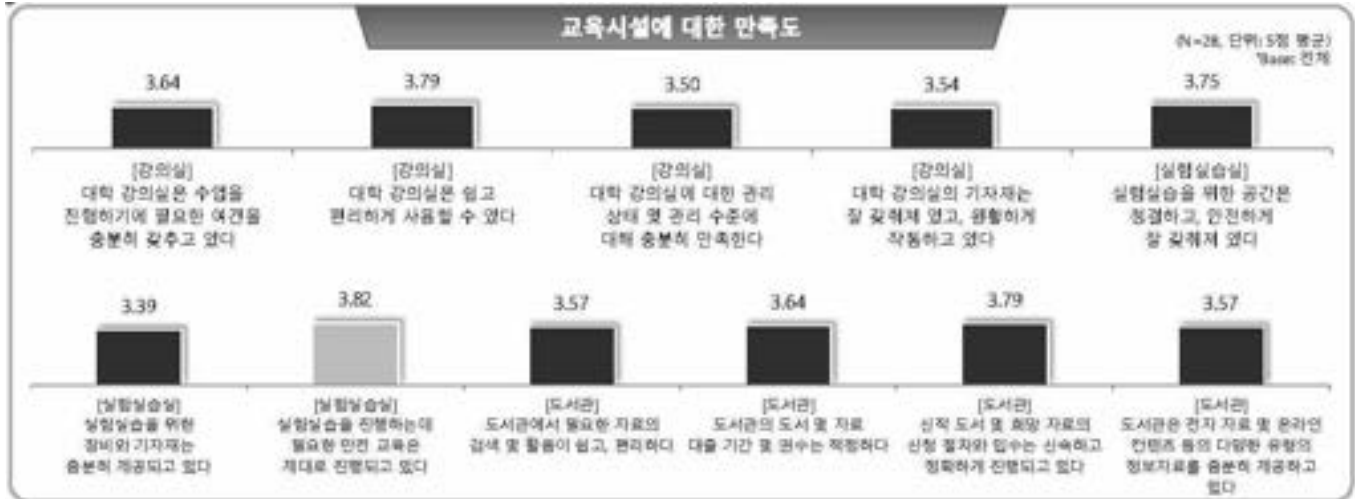
◆ 교수평가 및 지원에 대한 만족도

- ‘교원 인사위원회는 공정성과 투명성을 보장할 수 있도록 구성되어 있다’가 4.21점으로 가장 높게 나타났으며, ‘교원 임면에 관한 규정 및 절차가 마련되어 있고 적절히 시행되고 있다’ 및 ‘교원의 주당 수업시간은 적절하며, 초과 강의는 규정에 따라 보상하고 있다’(4.14점) 순으로 높게 나타남
- ‘대학의 성과 창출에 대한 구성원들의 노력과 헌신을 충분히 인정하고 보상하고 있다’가 3.25점으로 가장 낮게 나타남



◆ 교육시설에 대한 만족도

- ‘실험실습을 진행하는데 필요한 안전 교육은 제대로 진행되고 있다’가 3.82점으로 가장 높게 나타났으며, ‘대학 강의실은 쉽고 편리하게 사용할 수 있다’ 및 ‘신작 도서 및 희망 자료의 신청 및 절차와 입수는 신속하고 정확하게 진행되고 있다’(3.79점) 순으로 높게 나타남
- 반면, ‘실험실습을 위한 장비와 기자재는 충분히 제공되고 있다’가 3.39점으로 가장 낮게 나타남



◆ 학생지원에 대한 만족도

- ‘학생을 위한 학습역량 강화 프로그램은 다양하게 개설되어 있다’ 및 ‘현장실습은 학생들의 전공분야의 지식과 경험을 습득하는데 있어 도움이 되고 있다’가 3.93점으로 가장 높게 나타났으며,
- ‘지역사회 봉사 활동에 대한 지원 및 안내, 홍보가 이루어지고 있다’가 3.25점으로 가장 낮게 나타남



◆ 전반적 만족도

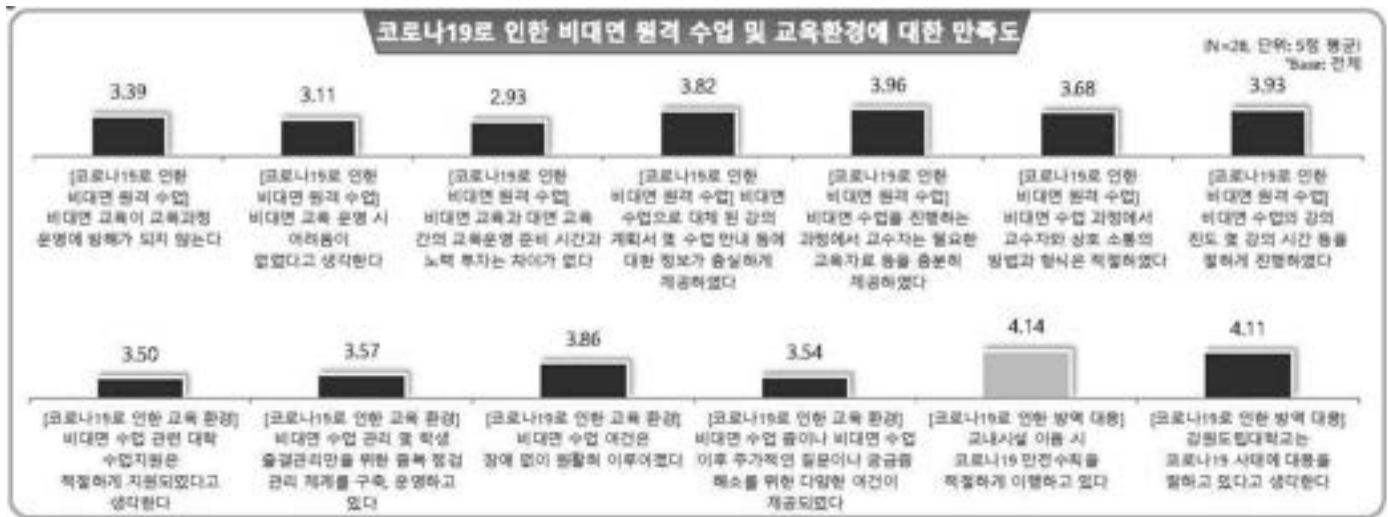
- ‘강원도립대학교 교수로서 대학 전반에 대해 만족하고 있다’ 및 ‘강원도립대학교는 경쟁 대학과 비교하여 교육 경쟁력과 지속가능성이 충분하다고 생각한다’ 각 3.82점으로 동일하게 나타남

◆ 이미지에 대한 만족도

- ‘미래지향적인 교육과정을 바탕으로 혁신적인 교육을 제공하는 대학이다’가 3.79점으로, ‘가치 있는 교육서비스를 제공하는 대학으로 충분한 경쟁력을 갖추고 있다’ 3.61점보다 높게 나타남

◆ 코로나19로 인한 비대면 원격수업 및 교육환경에 대한 만족도

- ‘교내시설 이용 시 코로나19 안전수칙을 적절하게 이행하고 있다’가 4.14점으로 가장 높게 나타났으며, ‘대학은 코로나19 사태에 대응을 잘하고 있다고 생각한다’(4.11점) 순으로 높게 나타남
- ‘비대면 교육과 대면 교육간의 교육운영 준비시간과 노력 투자는 차이가 없다’가 2.93점으로 가장 낮게 나타남



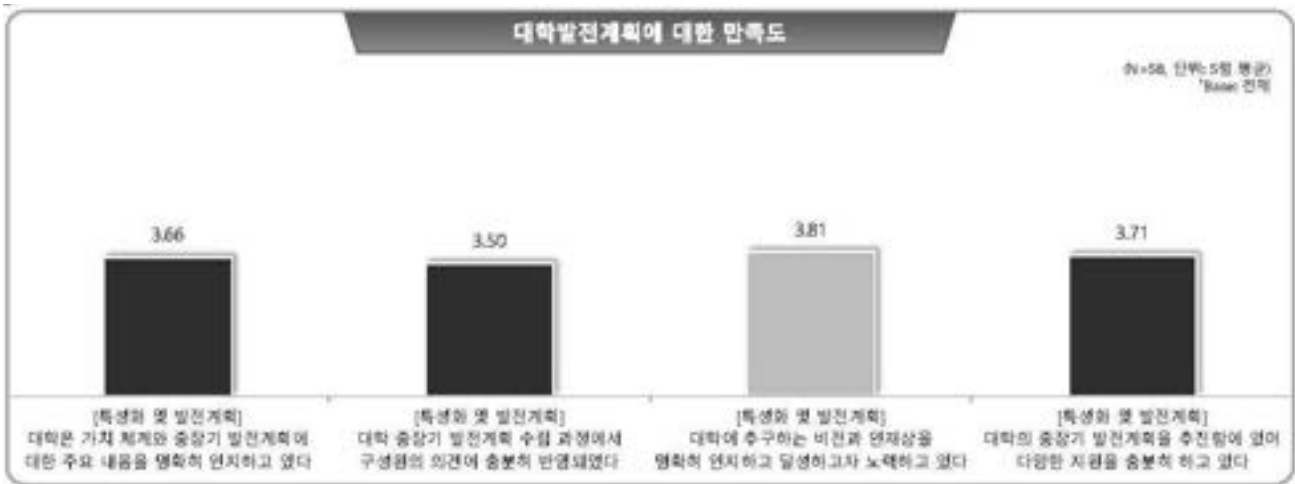
ISSUE

- 조직문화: 최근 3년간 조직문화에 대한 만족도는 69.8('19) → 63.61('20) → 67.35('21)로 연차별로 지속적인 개선요구가 나타나고 있기에, 소통과 협력을 통한 적극적인 조직문화 개선 노력이 요구
- 정보자원: 시대적 흐름에 맞춘 모바일을 위한 환경 구축 및 개선 필요

4 직원 만족도 조사 결과

◆ 대학발전계획에 대한 만족도

- ‘대학이 추구하는 비전과 인재상을 명확히 인지하고 달성하고자 노력하고 있다’가 3.81점으로 가장 높게 나타났으며, ‘대학의 중장기 발전계획을 추진함에 있어 다양한 자원을 충분히 하고 있다’(3.71점) 순으로 높게 나타남
- ‘대학 중장기 발전계획 수립 과정에서 구성원의 의견이 충분히 반영되었다’가 3.50점으로 가장 낮게 나타남



◆ 교육에 대한 만족도

- ‘성적처리 과정의 공정성 및 투명성 확보를 위해 대학 차원에서 충분히 노력하고 있다’가 3.88점으로 가장 높게 나타났으며, ‘대학 교육 경쟁력 강화를 위한 행·재정적 지원을 충분히 하고 있다’(3.69점) 순으로 높게 나타남
- ‘중도 탈락 및 학업 포기 가능 학생에 대한 관리 방안이나 프로세스가 충분히 운영되고 있다’ 및 ‘학사경고자 및 학업 저성과자에 대한 사후관리는 적절하게 운영되고 있다’가 3.33점으로 가장 낮게 나타남



◆ 직원평가 및 지원에 대한 만족도

- ‘대학 행정 서비스의 업무 처리 결과를 신뢰할 수 있다’가 3.84점으로 가장 높게 나타났으며, ‘직원 인사 규정 및 절차가 마련되어 있고 적절히 시행되고 있다’(3.67점) 순으로 높게 나타남
- ‘대학의 성과 창출에 대한 구성원들의 노력과 헌신을 충분히 인정하고 보상하고 있다’가 3.19점으로 가장 낮게 나타남



◆ 코로나19로 인한 비대면 원격수업 및 교육환경에 대한 만족도

- ‘대학은 교내시설 이용 시 코로나19 안전수칙을 적절하게 이행하고 있다’가 4.19점으로 가장 높게 나타났으며, ‘코로나19에 따른 상위기관 지시사항을 공지하는 환경이 충분히 제공되었다’(4.02점) 순으로 높게 나타남
- 반면, ‘비대면 수업으로 대체 된 취·창업 및 학생지원 프로그램은 다양하게 개설되어 있다’가 3.43점으로 가장 낮게 나타남



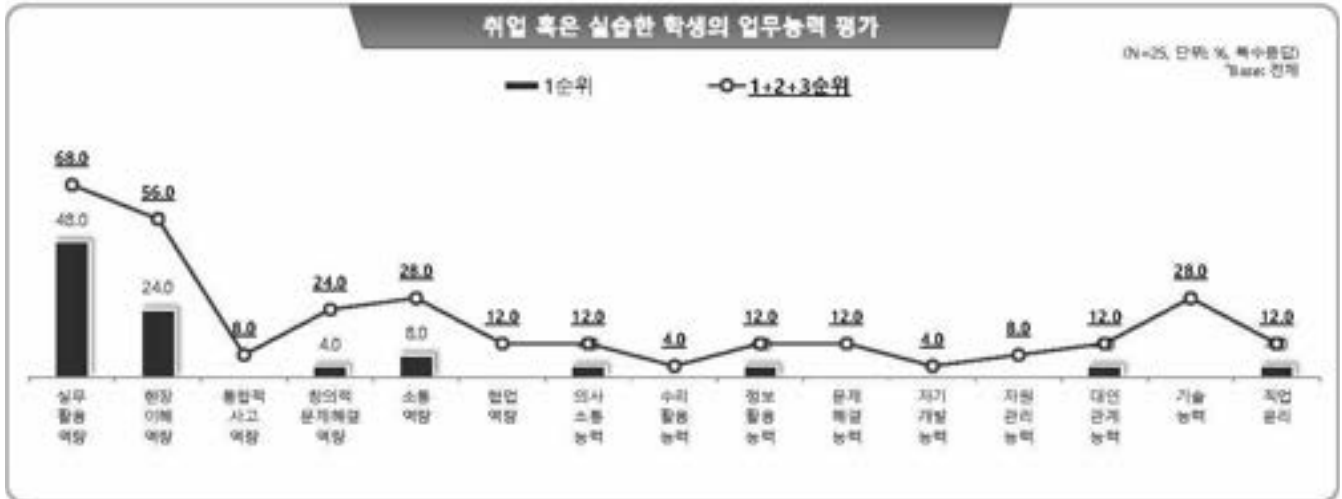
ISSUE

- 교육과정(76.13('20)→69.5('21)), 교수학습지원(72.26('20)→67.2('21)), 취·창업지원 프로그램(76.56('20)→69.07('21)) 등 전반적인 만족도 하향세에 있으므로, 질적 만족도 제고를 위한 다방면의 방안 검토 필요

5 산업체 만족도 조사 결과

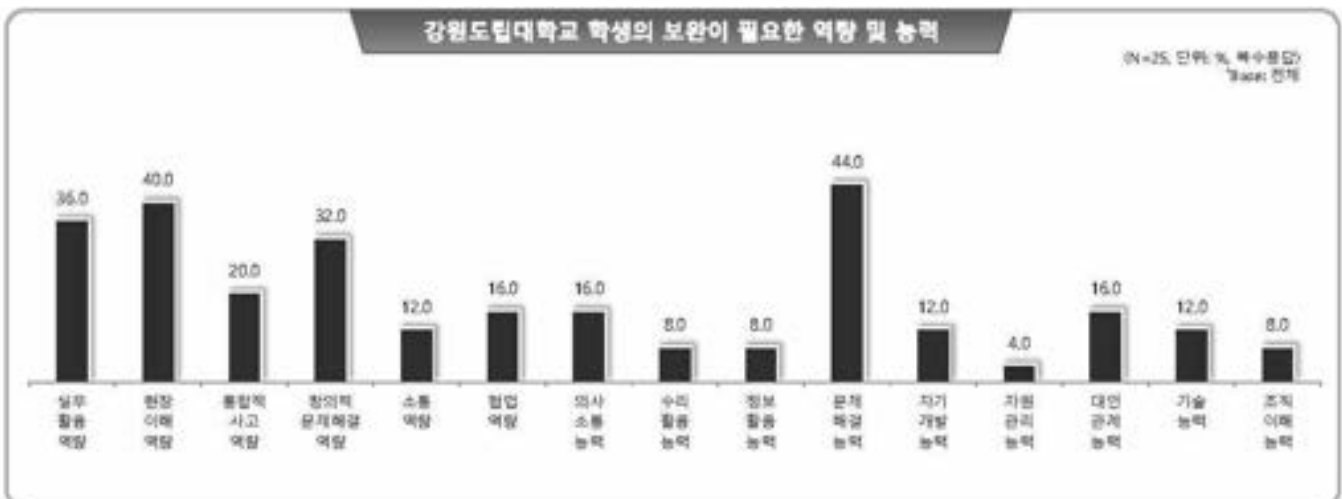
◆ 취업 혹은 실습한 학생의 업무능력 평가

- 취업 혹은 실습을 한 강원도립대 학생의 업무능력 평가 1순위로는, '실무활용역량'(48.0%)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '현장이해역량'(24.0%), '소통역량'(8.0%) 순으로 높게 나타남
- 1순위부터 3순위까지의 결과로는, '실무활용역량'이 68.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '현장이해역량'(56.0%), '소통역량' 및 '기술능력'(28.0%) 순으로 나타남



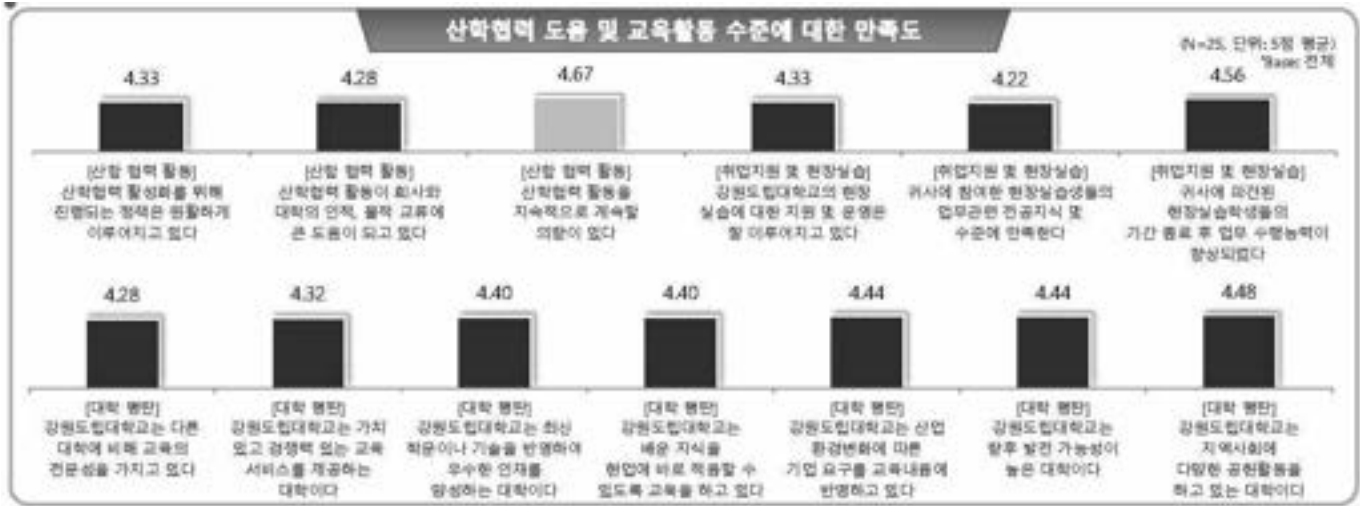
◆ 강원도립대 학생의 보완이 필요한 역량 및 능력

- '문제해결능력'(44.0%)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '현장이해역량'(40.0%), '실무활용역량'(36.0%) 순으로 높게 나타남



◆ 산학협력 도움 및 교육활동 수준에 대한 만족도

- '산학협력 활동을 지속적으로 계속할 의향이 있다'가 4.67점으로 가장 높게 나타났으며, '귀사에 파견된 현장실습학생들의 기간 종료 후 업무수행능력이 향상되었다'(4.56점) 순으로 높게 나타남



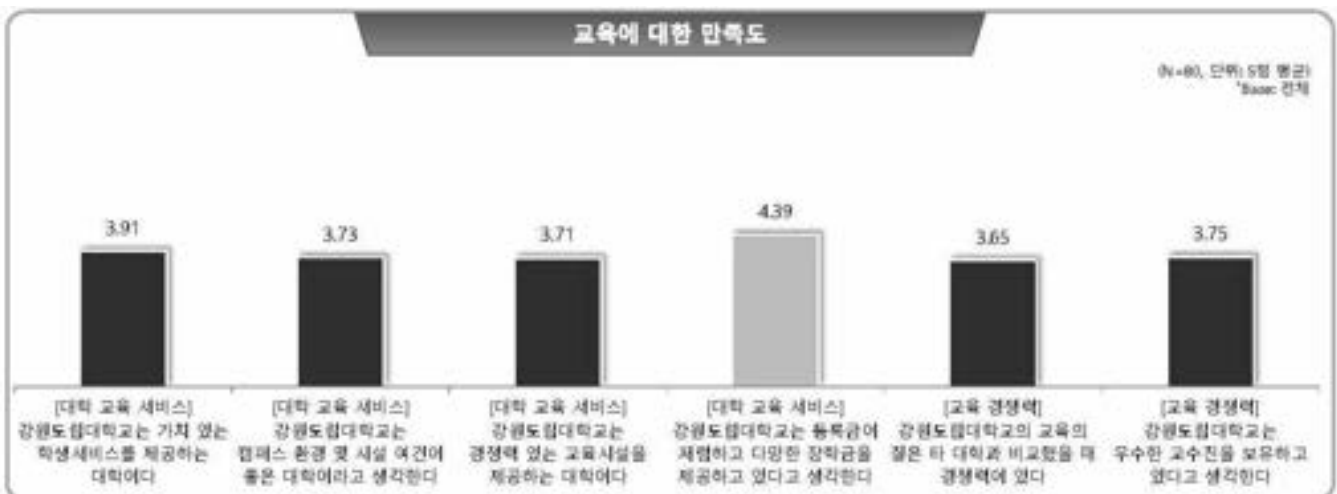
ISSUE

- 전체적인 만족도 수준은 우수한 편이나, 산학협력의 확장 및 인력양성을 위한 학생들에게 필요한 실무활용역량, 현장이해역량, 문제해결능력을 키울 수 있는 사전교육 등의 운영방안 개선 및 검토

6 학부모 만족도 조사 결과

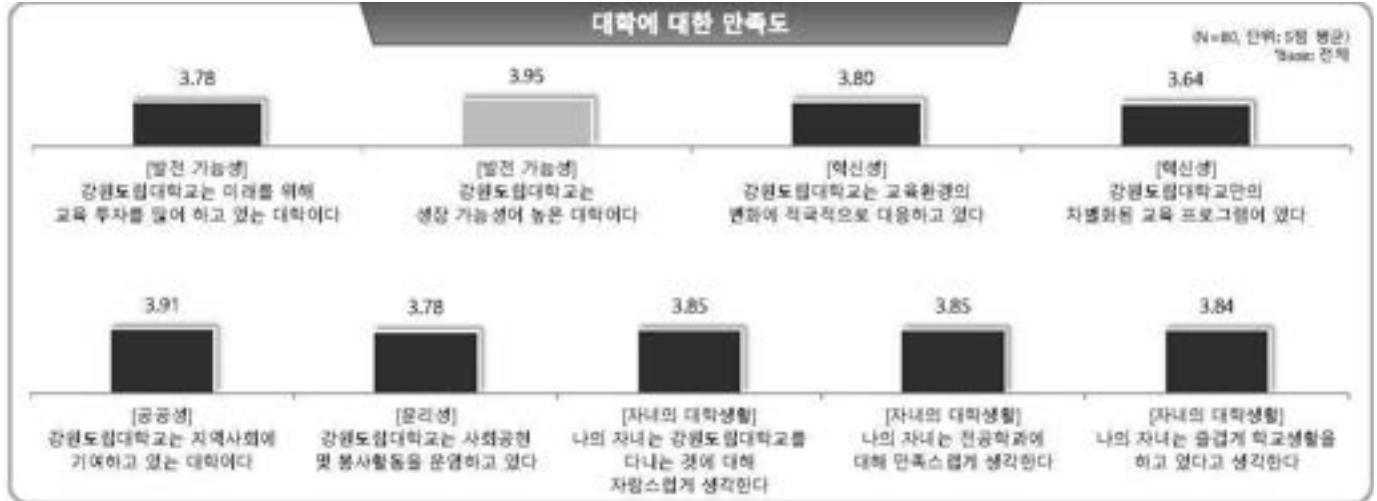
◆ 교육에 대한 만족도

- '강원도립대는 등록금이 저렴하고 다양한 장학금을 제공하고 있다고 생각한다'가 4.39점으로 가장 높게 나타났으며, '강원도립대는 가치 있는 학생서비스를 제공하는 대학이다'(3.91점) 순으로 높게 나타남
- 반면, '강원도립대의 교육의 질은 타 대학과 비교했을 때 경쟁력이 있다'가 3.65점으로 가장 낮게 나타남



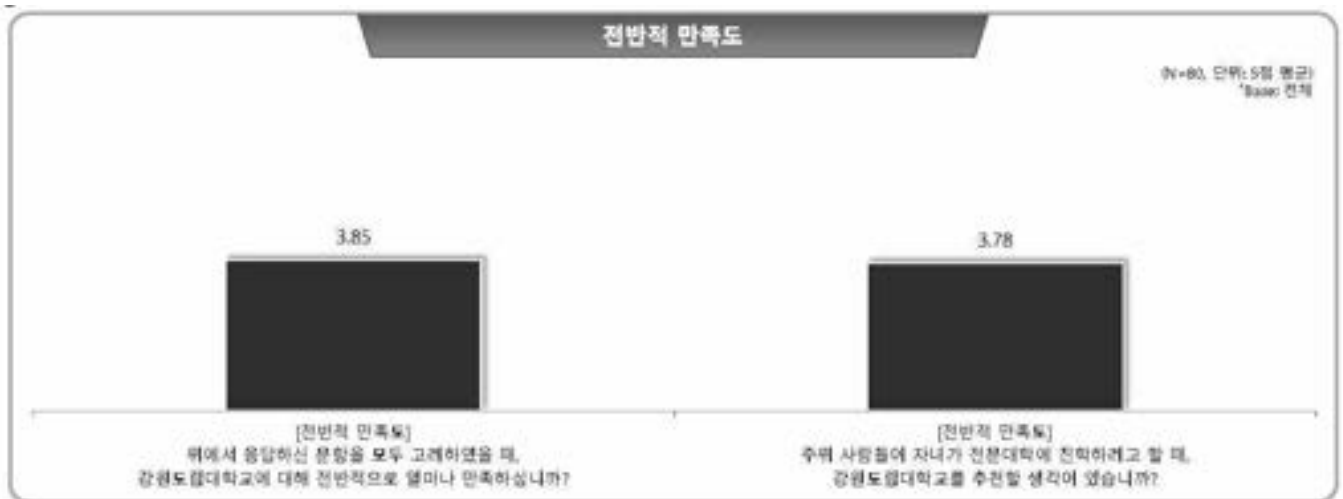
◆ 대학에 대한 만족도

- ‘강원도립대는 성장 가능성이 높은 대학이다’가 3.95점으로 가장 높게 나타났으며, ‘강원도립대는 지역사회에 기여하고 있는 대학이다’(3.91점) 순으로 높게 나타남
- 반면, ‘강원도립대만의 차별화된 교육 프로그램이 있다’가 3.64점으로 가장 낮게 나타남



◆ 전반적 만족도

- ‘강원도립대에 대해 전반적으로 얼마나 만족하십니까?’ 항목이 3.85점으로, ‘주위의 자녀가 전문대학에 진학하려고 할 때 강원도립대를 추천할 생각이 있으십니까?’(3.78점) 보다 높게 나타남



ISSUE

- 교육경쟁력 강화를 위해 교육의 질 제고, 차별화된 교육 프로그램 개발 등의 노력이 필요

개선·환류

1 '20 조사결과에 따른 '21 개선·환류 이행실적

문제점 또는 개선해야 할 사항	개선·환류 내용	완료시기
(학생팀) 급식의 질 향상 및 충분한 양 제공으로 구내식당에 대한 전반적인 만족도 향상 필요	- 매 학기 학생 및 교직원 대상 구내식당 별도 만족도조사를 통해 의견 적극 반영 - 만족도 조사결과 구내식당업체 통보 개선요구 - 급식 운영상황(위생, 급식 질 등)수시 모니터링	21.12
(교육혁신원) 인성 인증 제도의 변화 필요	인성 인증에 관한 운영 규정 재검토	21.12
(교육혁신원) 프로그램의 학생 참여율 향상 필요	- 프로그램에 대한 특·장점을 강조한 YouTube OT 실시, 월페이퍼 활용 홍보 확대 - 프로그램 신청 현황 관리가 가능한 통합역량관리시스템 운영 - 스탬프 및 마이리지 프로그램 운영 고도화 방안으로 통합역량관리시스템 연계	21.12
(교육혁신원) 6대 핵심역량 중 현장 이해 능력을 배양하기 위한 프로그램 개선 필요	직업진로 탐색과 직무에 필요한 지식·기술·태도를 함양할 수 있는 기존 프로그램 (학과 직무관련 비교과프로그램) 확대 및 신규 프로그램(전공 연계 외국어능력향상 비교과 프로그램, 대한상공회의소 국가공인 자격증 특강) 마련	21.12
(교육혁신원) 프로그램 운영방법 개선 필요	- COVID-19 대응 관련 비대면 비교과 프로그램 다양화 - 수요 저조 및 중복 프로그램 등에 대한 감축	22.02
(교육혁신원) 역량기반 교육과정의 균형발전 도모	- 자기역량설계 교양 교과목과 코스웍서포트 비교과 프로그램 연계를 통한 역량기반 교육과정 효과성 극대화 - 역량진단결과를 반영한 교육과정 및 프로그램 개발·운영 - 교육성과 및 효과성 분석을 통한 균형있는 교육과정 개발·운영	21.12
(교육혁신원) G-NICE 연구회 팀 운영 확대	연구회 활성화를 위한 홍보와 자원(인센티브, 교원업적평가 등) 방안 모색 필요	21.12
(교육혁신원) 공개수업의 효과적 피드백을 위한 참관록 작성서식 변경 필요	온라인 학습 활동을 고려하여 공개수업 참관내용 서식의 재정리 추진	22.03
(교육혁신원) 역량융합 교과목 및 학습자 주도 프로그램 활성화 방안 마련	- 역량융합 교과과정 운영 관련 세미나, 성과보고회 개최 및 유튜브 게시 - 역량기반교육과정 성과보고집 제작 및 배포 - 수업 운영 재료비 및 실습비 지원 - 역량융합과정 이수 명칭 관련 운영위원회 심의	21.12.
(교육혁신원) 비대면 수업의 질적 제고 방안 마련	- 성인학습자의 요구를 반영한 디지털 문해력 특강 실시 - 홈페이지, 온라인 연수, 특강 안내 및 실시를 통한 비대면 교육 운영 지원 - 교과목 담당 교원을 대상으로 원격수업 사용료 지원 - 이러닝 콘텐츠(교수법, 인성, 기초학습) 신규 구입 - 양질의 교수학습 운영을 위한 첨단 스튜디오 및 강의실(원격교육지원센터 2층, 청운관 309호, 청운관 311호 등) 구축 「전문화학 비대면 수업콘텐츠 및 자료개발 지원사업」참여를 통한 전문인력 확보 - 메타버스 구축을 위한 컨소시엄 구성 및 인프라 구축 프로젝트 참여	21.12.
(교육혁신원) 수요자 중심의 평가체계 완성 및 고도화 필요	- 역량기반 교육과정 CQI 사례 벤치마킹 관련 자문 실시 - 역량기반 교육과정 교육품질관리 체계 재정비 - 역량기반 교육과정 인증체계 고도화	21.12.

문제점 또는 개선해야 할 사항	개선·환류 내용	완료시기
(교육혁신원) 학생들의 실질적인 취업률 제고 방안 마련 필요	◦ 산학일체형 교육과정 산업체 특강비, 직무교육 및 자격증반, 운영재료비, 도서비 지원 ◦ 산학 네트워크 구축 ◦ 산학일체형 교육과정 박람회 개최 및 Thank you box를 통한 산학일체 교육연계 강화 ◦ 산업체 인사활용수업 및 현장수업 운영 지원	21.12
(교육혁신원) 학생들의 실무능력 향상 및 취업 연계성 강화 필요	◦ 현장중심 교육과정 개발 및 운영 지원 ◦ 자격증 취득 지원대상 확대	22.02
(사회봉사센터) 소속감 강화를 위한 봉사지원	◦ 지역내 자원봉사 네트워크 강화 하여 지역수요 맞춤 지원 실시	21.11
(사회봉사센터) 전공연계 운영으로 참여자의 직무역량 강화	◦ 봉사활동을 토하여 학생이 가진 능력과 재능을 활용하여 이를 향상시킴	21.11
(총무팀) 실적과 성과, 능력 중심 평가의 객관성 확보	◦ 연공서열 탈피, 업무실적을 고려한 근무성적 평정 추진 -도 공무원 및 대학회계직원에 대해 연간 2회(4월, 10월) 근무성적 평정 시행	21.11
(총무팀) 성과와 소통을 위한 조직문화 개선	◦ 각 센터의 중심기능을 고려, 센터간 통합 등 조직 개편을 통한 업무역량 강화 -산학협력처 신설, 교육혁신원 신설 등 각 센터를 기능별 통합 -조직개편(안) 계획수립 및 관련 조례 시행규칙 개정 추진	추진 중 (22.04 예정)
(종합정보관) 연구 및 학습의 질 제고를 위한 전문적 서비스 강화(종합정보관)	◦ 전자학술DB(DBpia) 구독 ◦ 상호대차 및 원문복사 비용 지원	21.06
(종합정보관) 안전하고 쾌적한 자료 이용 환경 구축	◦ 책소독기 비치 ◦ 공기탈취살균기 비치	21.08
(종합정보관) 공동실습실 프로그램 속도 향상	◦ 공동실습실 클라우드 시스템 도입	21.02
(종합정보관) 네트워크 속도향상	◦ 학내 인터넷 속도향상을 위한 네트워크 장비 고도화	21.12

2 '22학년도 개선·환류 계획

문제점 또는 개선해야 할 사항	개선·환류 내용	완료시기
(교육혁신원) 비교과 프로그램 운영의 효과성, 효율성을 감안한 프로그램 개편 및 홈페이지 활성화 방안 마련	◦ 유사한 성격의 프로그램 통합 운영 및 효과성이 저조한 프로그램 폐지 검토 ◦ 적정 수준 미만 참여 인원 프로그램의 경우 개·폐강에 대한 가이드라인 마련 필요 ◦ 홈페이지 유지보수 및 운영 개선	23.02
(교육혁신원) 기초학습능력 향상 프로그램 활성화 필요	◦ 기초학습능력 향상 프로그램의 사전·사후 평가 문항 점검 및 출석을 저조 요인, 세부 내용 등 프로그램 전반에 대한 점검 필요 ◦ 다양한 학습 콘텐츠 발굴 및 양질의 온라인 콘텐츠 확보 ◦ 기초학습능력 향상 프로그램의 학생 참여가 1,2학기 균등 분배될 수 있도록 노력	23.02
(교육혁신원) 학생역량강화 프로그램 고도화 방안 마련	◦ 학생 프로그램의 실시간 참여 현황을 확인할 수 있는 학습관리시스템 구축 방안 검토 ◦ 특성화 비교과 프로그램 개발 필요 : 교내 상주(기숙사) 학생의 학습역량 강화를 위하여 정규시간 외 운영 가능한 비교과 프로그램 개발 및 편성 필요	23.02
(교육혁신원) 인성학기 운영 내실화를 위한 전체적인 프로그램 개선 필요	◦ 인성학기 프로그램의 운영방법 및 세부내용에 대한 전면 재검토 ◦ 필수참여/자율참여 프로그램 운영, On/Off Line 프로그램 혼합 운영, 교외 체험 프로그램 및 봉사활동 프로그램 확대, 핵심덕목 및 핵심역량별 3Track 운영 등 수요자 맞춤형 인성역량 강화 프로그램 다원화 ◦ 인성인증위원회 운영 확대를 통한 핵심덕목 및 핵심역량 매칭 검토	23.02

문제점 또는 개선해야 할 사항	개선·환류 내용	완료시기
(교육혁신원) 교수법 연구회, 교수법 특강, 워크숍 등 교수역량강화 프로그램의 참여율 제고를 위한 제도적 방안 필요	◦ 교수자 역량강화를 위한 노력 및 태도를 인정해 줄 수 있는 제도 구축	23.02
(교육혁신원) 교수법 연구회 운영에 필요한 각종 행정적 및 재정적 지원의 확대가 필요함	◦ 지원 예산 가용 범위 확대	23.02
(교육혁신원) 트렌드 교수법의 컨설팅 참여 대상(교수 및 강사포함) 및 방법 확대	◦ 컨설팅 유형의 다양화 및 마이크로티칭을 위한 시설 확대 ◦ 시간강사, 겸임교수 대상 컨설팅 확대 안내 및 실시	23.02
(교육혁신원) 교양 운영과 관련된 공용 강의실 확대	◦ 교양 교과목의 원활한 운영을 위해 확대 구축	23.02
(교육혁신원) 교양 교육과정과 대학 인재상 및 교육목표 간의 정합성 제고	◦ 면밀한 검토를 통한 교양 교육과정 개발 개편	23.02
(교육혁신원) 원격교육 품질관리 체계 강화	◦ 학습자 모니터링단 운영을 통한 품질관리 강화	23.08
(교육혁신원) 원격교육지원 시설 운영 활성화	◦ 원격교육지원 시설과 기자재 사용 활성화를 위한 대여 프로그램 체계 전산화	22.08
(교육혁신원) 수요자 중심의 원격교육 특강 강화	◦ 교수자, 학습자의 의견을 수렴하여 수요자 중심의 맞춤형 원격교육 실시 ◦ 성인학습자의 디지털 문해력 강화를 위한 특강 참여 독려	22.08
(교육혁신원) LMS 인증 및 보안 시스템 고도화 작업	◦ 교육부 정책에 부합하는 2차 인증체계 고도화 정책연구	22.12
(교육혁신원) CQI체계의 개선 (문항 조정, 평가수준 명확화 등)	◦ 강의평가 문항 등과의 연계성을 고려하여 CQI문항 등 조정	22.12
(교육혁신원) 역량융합 교과목 다양화를 통해 학습자 선택권 제고	◦ 역량융합 교과목 관련 관계자 의견수렴, 선호강좌 특색 분석	22.12
(교육혁신원) 학과 실정에 맞는 역량융합 교과목 선정의 다양화 필요	◦ 취업역량강화를 위한 교과 관련 자격증 취득을 위한 지원 확대	22.12
(교육혁신원) 역량인증제에 대한 모니터링 및 분석 필요	◦ 직무역량 인증서 활용에 대한 분석을 통하여 활용방안 및 평가도구 재검토	22.12
(교육혁신원) 산학일체형 직무교육, 현장견학, 자격증반 운영 참여 학과 성과 분석 및 지원 강화	◦ 타 산학연계 교육과정 운영 우수사례 벤치마킹, 학과 및 산업체의 적극적인 의견수렴을 통한 산학일체형 교육과정 활성화 방안 마련	22.12
(교육혁신원) 코로나19로 인해 미비했던 산업체 외부인사활용 및 현장수업 활성화를 위한 독려필요	◦ 전체 학과 대상으로 전문성을 갖춘 해당 분야 권위자 초청 특강 등을 통한 프로그램에 대한 관심도 및 흥미도 제고방안 마련	22.12
(총무팀) 업무실적과 성과, 능력중심의 객관적 평가를 통한 직원 승진 추진	◦ 승진 최저연수 경과자 중 하위직급 위주의 승진임용 추진으로 직원 사기진작과 소속감 향상 등 동기부여	22.04
(종합정보관) 스마트 도서관리 시스템 구축을 통한 이용자 만족도 제고	◦ 도서관리프로그램 SMS 문자발송 시스템 구축 ◦ 도서대출 반납관련 SMS문자 발송	22.04
(종합정보관) 도서관 이용 환경 개선을 위한 노력	◦ 전자책 단말기 구입 ◦ 북트럭 구입 ◦ 서가용 진공청소기 구입	22.09
(종합정보관) 통합홈페이지 이미지 리뉴얼	◦ 통합홈페이지 리뉴얼 추진	22.02